



MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS



Fotografía: Parque Nacional Sierra de Órganos, Zacatecas

Primer Informe Nacional de **Evaluación de la Efectividad del Manejo** de las Áreas Naturales Protegidas de México

Abril 2020
Ciudad de México

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT – Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP. 2020. México.

Textos y análisis:

- Ivonne Bustamante Moreno
- Jorge Brambila Navarrete
- Ignacio J. March Mifsut
- Maira Ortiz Cordero
- Miguel Morales Flores

Algoritmos para cálculo de Índice de Efectividad:

- Bernardo Vargas Cárdenas

Cartografía:

- Christian Lomelín Molina
- Diana Leyja Ramírez



Dirección de Evaluación y Seguimiento, CONANP

Forma sugerida de citar:

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP, 2020. *Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México: Primer Informe Nacional*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. México. 95 pp.



Contenido

	<i>Página</i>
1. PRESENTACIÓN	4
2. RESUMEN	5
3. RESULTADOS A NIVEL NACIONAL DE LA APLICACIÓN DEL SISTEMA PERMANENTE DE EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS FEDERALES (I-EFECTIVIDAD)	6
4. ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS CON ÍNDICE DE MANEJO CON EFECTIVIDAD SOBRESALIENTE Y ALTAMENTE EFECTIVO	15
5. EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS PARA PROMOVERLAS A LA LISTA VERDE	22
6. EFECTIVIDAD DEL MANEJO EN LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS CON DESIGNACIONES INTERNACIONALES	24
7. ÁREAS DE OPORTUNIDAD A NIVEL NACIONAL	26
8. CONCLUSIONES	32
9. REFERENCIAS	32
10. AGRADECIMIENTOS	33
11. ANEXOS	34
ANEXO 1.- MEDICIONES DE LOS 48 INDICADORES DEL SISTEMA PERMANENTE DE EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS FEDERALES DE MÉXICO (I-EFECTIVIDAD)	34
ANEXO 2.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN PENÍNSULA DE BAJA CALIFORNIA Y PACÍFICO NORTE	44
ANEXO 3.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN NOROESTE Y ALTO GOLFO DE CALIFORNIA	51
ANEXO 4.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN NORTE Y SIERRA MADRE OCCIDENTAL	54
ANEXO 5.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN NORESTE Y SIERRA MADRE ORIENTAL	58
ANEXO 6.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN OCCIDENTE Y PACÍFICO CENTRO	64
ANEXO 7.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN CENTRO Y EJE NEOVOLCÁNICO	70
ANEXO 8.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN PLANICIE COSTERA Y GOLFO DE MÉXICO	76
ANEXO 9.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN FRONTERA SUR, ISTMO Y PACÍFICO SUR	80
ANEXO 10.- ÍNDICES POR CADA ANP DE LA REGIÓN PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO	88

1. Presentación

El Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Protegidas de México (*i-efectividad*), se diseñó en la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas en marzo del 2017 con la asesoría de un experto internacional en evaluación de la efectividad, el Dr. Marc Hockings; para ello se revisaron los sistemas de diversos países y se consideraron 4 metodologías internacionales¹.

Este es un sistema que busca orientar a toda la institución y a sus aliados a enfocar sus esfuerzos para lograr un manejo efectivo de las ANP; de ninguna manera pretende ser un mecanismo que evalúe a los equipos que trabajan en el día a día sobre el terreno y que siempre hacen con un alto desempeño esfuerzos extraordinarios por manejar y proteger las ANP.

El sistema está constituido por cinco Componentes: 1) Contexto y Planeación, 2) Administrativo y financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo. Cuenta con un total de 48 indicadores, y con su aplicación se obtiene un índice de Efectividad, y cinco Subíndices, uno para cada Componente.



Figura 1. Sistemas y metodologías utilizadas para diseñar el Sistema Permanente de Evaluación de la efectividad del Manejo de las ANP de México

¹ Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia, Herramienta de Seguimiento de la Efectividad del Manejo, Caja de Herramientas de Mejorando nuestra Herencia, Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicadores Genéricos de la Lista Verde de la IUCN.



2. Resumen

De las 182 Áreas Naturales Protegidas (ANP) con las que cuenta México, utilizándose el sistema i-efectividad, se solicitó la evaluación de la efectividad del manejo a 129 ANP que cuentan con programa de manejo, personal y recursos financieros. Esta primera evaluación se realizó con base a Cédulas de Evaluación en formato Excel con programación y algoritmos específicos que permiten calcular un índice de efectividad y cinco subíndices de componente.

De las 129 ANP con programa de manejo, **8** obtuvieron un *Índice de Efectividad Sobresaliente*; **56** un *Índice Altamente Efectivo*; **40** un índice de *Manejo Parcialmente Efectivo* y **10** con un índice de *Manejo Inefectivo*. Seis áreas protegidas no cumplieron con el proceso de evaluación de la efectividad, por lo que fueron clasificadas como “en incumplimiento”, y tendrán oportunidad de realizarlo en un próximo ciclo; de las evaluadas, nueve capturaron su evaluación en la plataforma en línea, por lo que su validación está aún en proceso.²

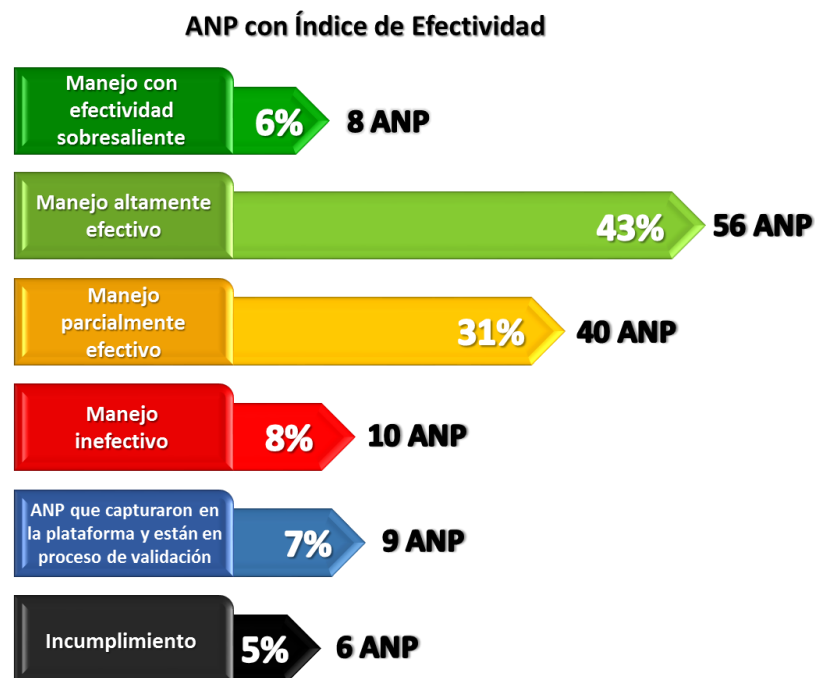


Figura 2. Distribución de las Áreas Protegidas que realizaron su evaluación en las distintas categorías de efectividad del manejo.

² Actualmente el Sistema *i-efectividad* está transitando de un formato de Cédulas de Evaluación en Excel, a una plataforma en línea que permitirá ser utilizado y consultado vía Internet.

3. Resultados a nivel nacional de la aplicación del Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas federales (*i-efectividad*)

La evaluación de la efectividad del manejo se aplicó en 123 áreas protegidas con Programa de Manejo (formulado o publicado en libro y/o en Diario Oficial de la Federación), personal (en el entendido de que el personal puede trabajar en más de una ANP) y recursos financieros (sean estos fiscales y/o externos). Los resultados a nivel nacional, en términos de superficie, se presentan en la siguiente figura:

El elevado porcentaje de superficie con manejo inefectivo de la figura 3, obedece fundamentalmente a la superficie de dos áreas protegidas: la Reserva de la Biosfera Pacífico Mexicano Profundo con una superficie de 43.6 millones de hectáreas y la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano con 5.7 millones de hectáreas; ambas áreas protegidas si bien cuentan con programa de manejo, no han madurado aún en su proceso de implementación y manejo, y son muchas las áreas de oportunidad que se requieren atender para estas dos ANP.

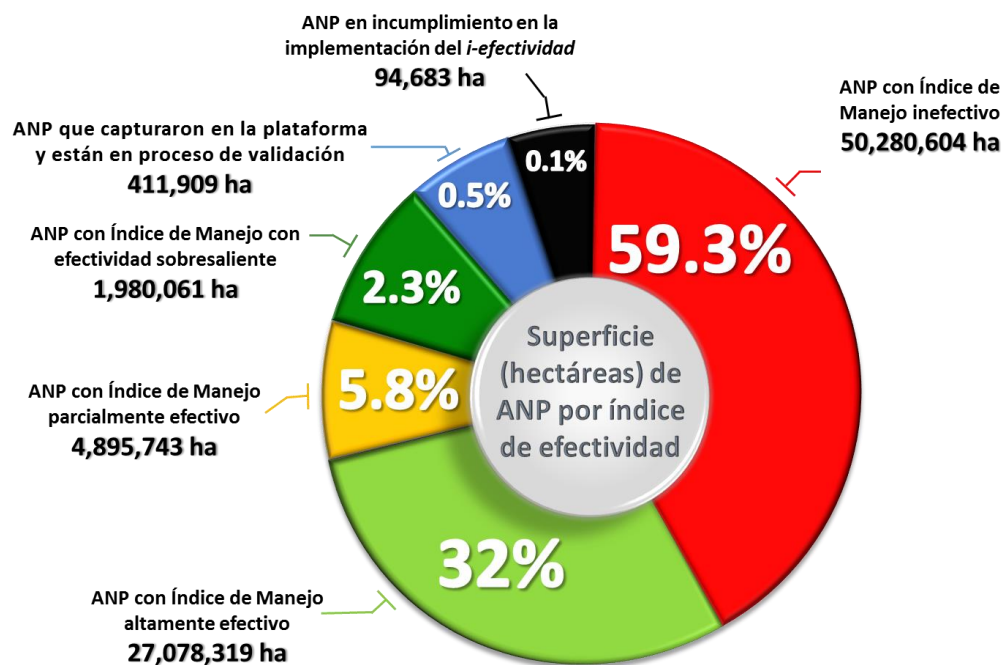


Figura 3. Distribución porcentual de la superficie de áreas protegidas con evaluación de la efectividad del manejo (Superficie total: 84,741,319 ha)



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

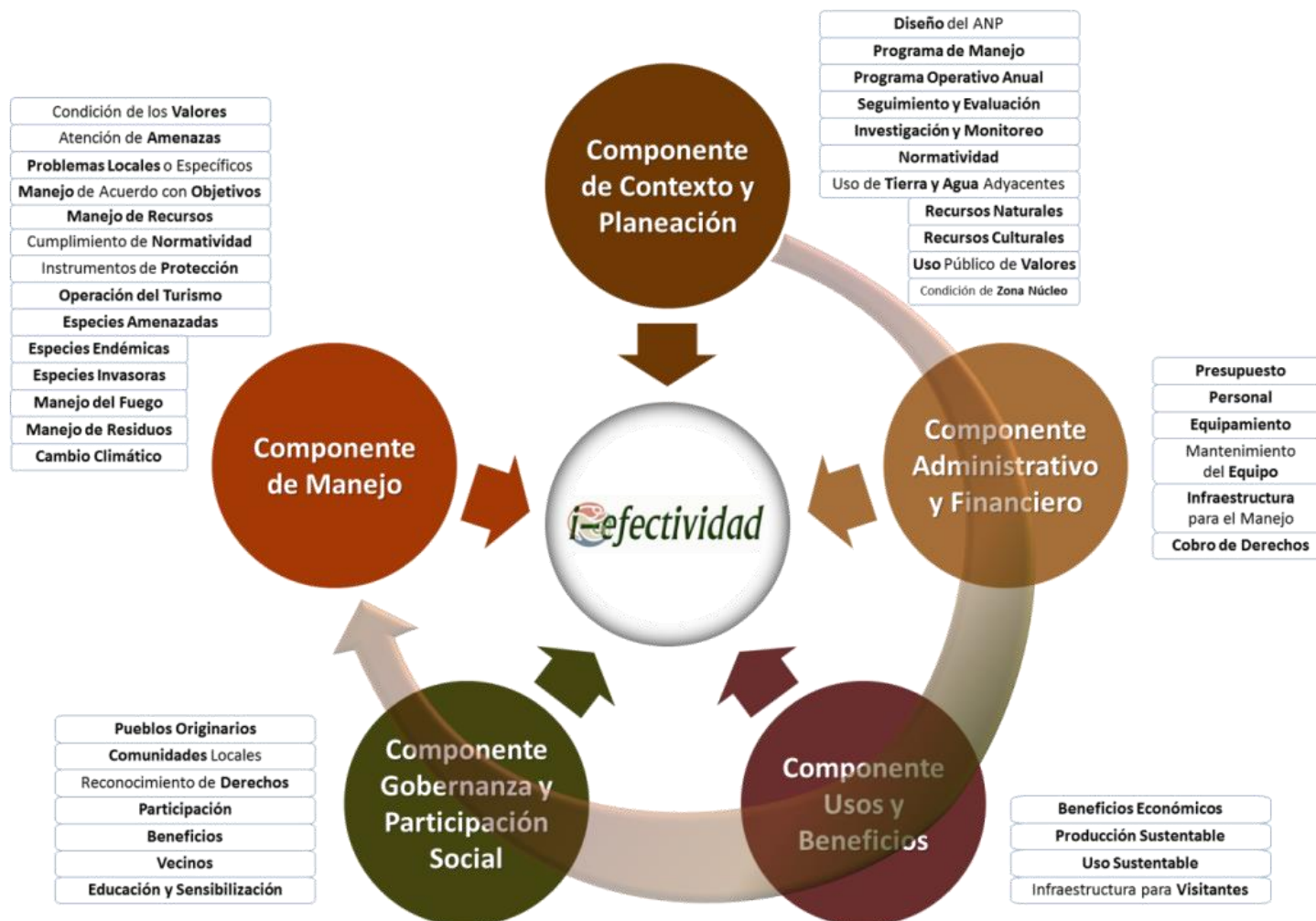


Figura 4. Componentes e indicadores del sistema *i-effectividad*

Tabla 1. Concentrado del número de áreas protegidas por región según sus índices de efectividad en el manejo

Región	ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación	TOTAL
Península de Baja California y Pacífico Norte	1	8	3	4	1	0	17
Noroeste y Alto Golfo de California	0	4	2	0	0	0	6
Norte y Sierra Madre Occidental	0	2	5	0	0	1	8
Noreste y Sierra Madre Oriental	0	7	5	2	0	0	14
Occidente y Pacífico Centro	1	4	5	1	0	2	13
Centro y Eje Neovolcánico	0	7	5	1	2	3	18
Planicie Costera y Golfo de México	0	4	6	0	0	0	10
Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur	1	13	4	0	0	2	20
Península de Yucatán y Caribe Mexicano	5	7	5	2	3	1	23
TOTAL	8	56	40	10	6	9	129



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Tabla 2. Superficie (hectáreas) de áreas protegidas por región y puntuación obtenida en el índice de efectividad en el manejo. El número entre paréntesis corresponde al porcentaje de superficie evaluada (Total de superficie evaluada= 84,741,319 ha)

Región	Superficie de ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo altamente efectivo (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo inefectivo (hectáreas)	Superficie de ANP en incumplimiento en la implementación del i-efectividad (hectáreas)	Superficie de ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación (hectáreas)	Superficie total por Dirección Regional
Península de Baja California y Pacífico Norte	206,581 (0.2%)	20,595,643 (24.3%)	448,912 (0.5%)	43,843,010 (51.7%)	5,009 (0.006%)	0	65,099,155 (76.8%)
Noroeste y Alto Golfo de California	0	1,212,165 (1.4%)	985,619 (1.2%)	0	0	0	2,197,784 (2.6%)
Norte y Sierra Madre Occidental	0	5,826 (0.007%)	1,258,541 (1.5%)	0	0	5,803 (0.007%)	1,270,169 (1.5%)
Noreste y Sierra Madre Oriental	0	1,120,388 (1.3%)	369,186 (0.44%)	40,185 (0.05%)	0	0	1,529,759 (1.8%)
Occidente y Pacífico Centro	6,555 (0.008%)	275,009 (0.3%)	334,674 (0.39%)	641,285 (0.8%)	0	15,123 (0.02%)	1,272,646 (1.5%)
Centro y Eje Neovolcánico	0	1,122,205 (1.3%)	314,068 (0.37%)	1,529 (0.002%)	39,192 (0.046%)	200,865 (0.24%)	1,677,860 (2%)
Planicie Costera y Golfo de México	0	1,390,601 (1.6%)	561,810 (0.7%)	0	0	0	1,952,412 (2.3%)
Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur	331,200 (0.4%)	473,755 (0.6%)	193,387 (0.2%)	0	0	181,051 (0.21%)	1,179,394 (1.4%)
Península de Yucatán y Caribe Mexicano	1,435,726 (1.7%)	882,727 (1%)	429,546 (0.5%)	5,754,595 (6.8%)	50,481 (0.06%)	9,067 (0.011%)	8,562,141 (10.1%)
Superficie total por índice de efectividad	1,980,061 (2.3%)	27,078,319 (32%)	4,895,743 (5.8%)	50,280,604 (59.3%)	94,683 (0.1%)	411,909 (0.5%)	84,741,319 (100%)

Tabla 3a. Áreas protegidas clasificadas por categoría, de acuerdo con la puntuación obtenida en el *i-efectividad*, donde: RB= Reserva de la Biosfera; PN= Parque Nacional; APFF= Área de Protección de Flora y Fauna; MN= Monumento Natural; APRN= Área de Protección de Recursos Naturales; S= Santuario

Región/Categoría	Manejo con efectividad sobresaliente			Manejo altamente efectivo				Manejo parcialmente efectivo					TOTAL
	RB	PN	APFF	RB	PN	APFF	MN	RB	PN	APFF	APRN	MN	
Península de Baja California y Pacífico Norte	0	1	0	3	4	1	0	1	1	1	0	0	12
Noroeste y Alto Golfo de California	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	0	0	6
Norte y Sierra Madre Occidental	0	0	0	0	2	0	0	1	0	4	0	0	7
Noreste y Sierra Madre Oriental	0	0	0	2	1	4	0	0	2	2	0	1	12
Occidente y Pacífico Centro	0	1	0	2	2	0	0	1	1	3	0	0	10
Centro y Eje Neovolcánico	0	0	0	4	2	1	0	1	3	1	0	0	12
Planicie Costera y Golfo de México	0	0	0	0	1	3	0	2	2	1	1	0	10
Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur	1	0	0	4	4	3	2	0	0	2	1	1	18
Península de Yucatán y Caribe Mexicano	4	0	1	3	3	1	0	1	1	3	0	0	17
TOTAL	5	2	1	20	19	15	2	8	10	18	2	2	



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Tabla 3b. Número de áreas protegidas clasificadas por categoría, de acuerdo con la puntuación obtenida en el *i-efectividad*, donde: RB= Reserva de la Biosfera; PN= Parque Nacional; APFF= Área de Protección de Flora y Fauna; MN= Monumento Natural; APRN= Área de Protección de Recursos Naturales; S= Santuario

Región/Categoría	Manejo inefectivo					Incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>		ANP en proceso de validación				TOTAL
	RB	PN	APFF	MN	S	PN	APFF	RB	PN	APRN	S	
Península de Baja California y Pacífico Norte	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5
Noroeste y Alto Golfo de California	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Norte y Sierra Madre Occidental	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Noreste y Sierra Madre Oriental	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Occidente y Pacífico Centro	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3
Centro y Eje Neovolcánico	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6
Planicie Costera y Golfo de México	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Península de Yucatán y Caribe Mexicano	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	6
TOTAL	4	3	1	1	1	4	2	4	3	1	1	

Con los resultados obtenidos para las 123 ANP, se elaboró un tablero del *i-efectividad* (*dashboard*) en formato Excel, que muestra los semáforos que se obtienen para cada ANP, con base en los umbrales establecidos para subíndices de los Componentes: 1) Contexto y Planeación, 2) Administración y Financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo

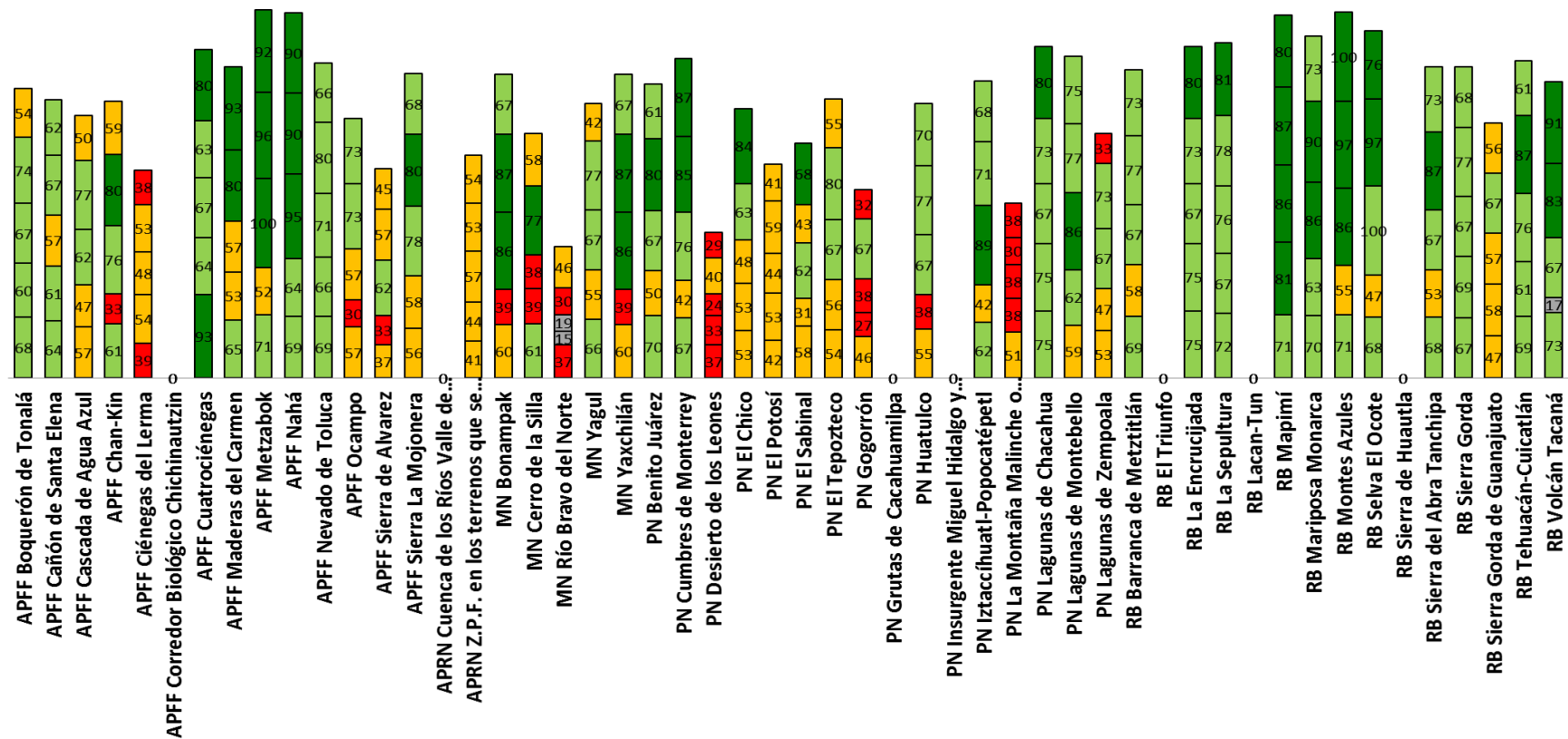


Figura 5a. Resultados a nivel nacional de las ANP en las regiones Centro y Eje Neovolcánico, Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur y Noreste y Sierra Madre Oriental que implementaron el *i-efectividad* en 2018 (Tablero *i-efectividad*): el semáforo se lee de abajo hacia arriba, inicia con el Componente 1) Contexto y Planeación, 2) Administración y Financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo. El tamaño de las barras indica la suma final de la puntuación alcanzada por componente.



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

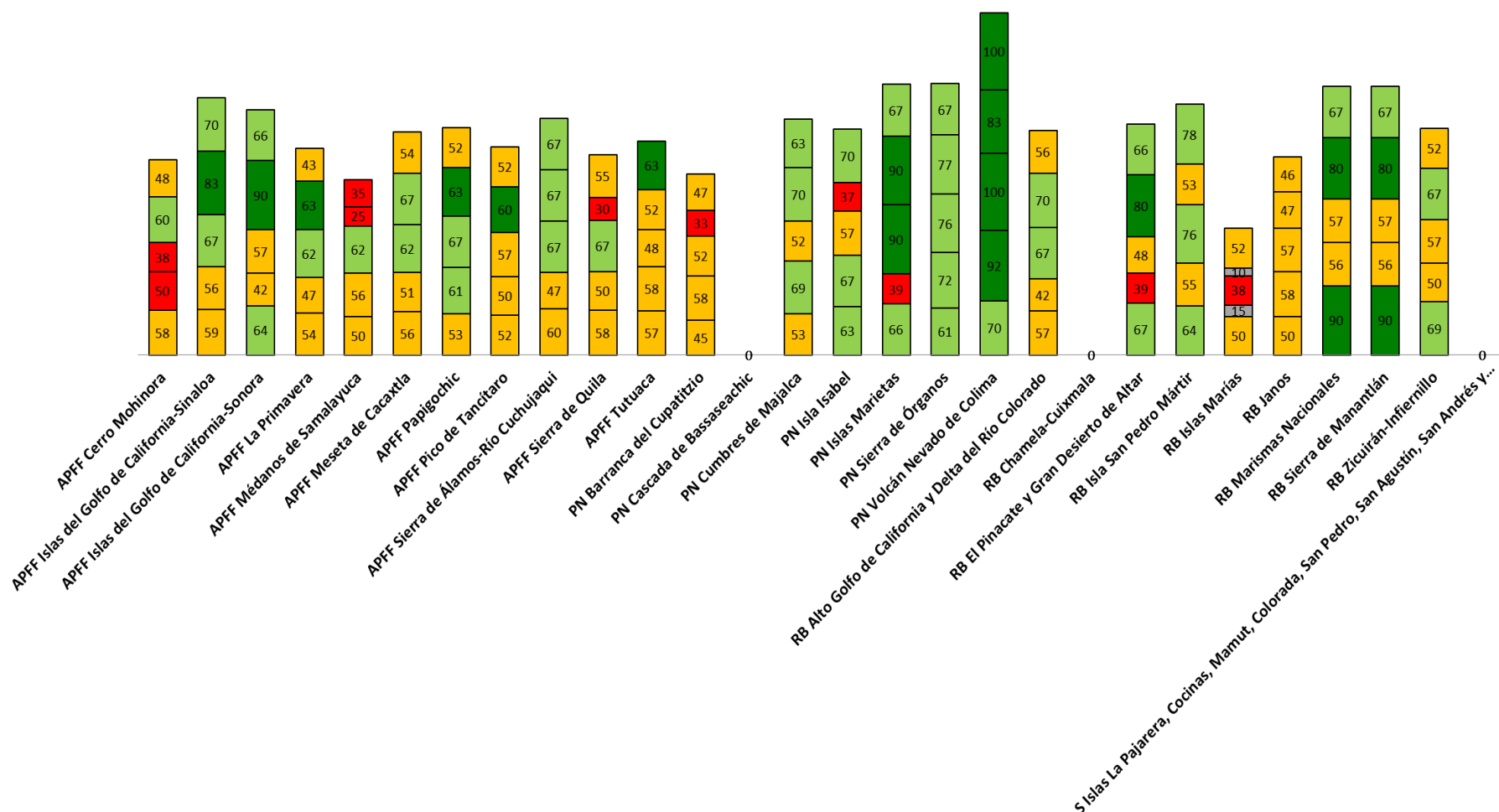


Figura 5b. Resultados a nivel nacional de las ANP en las regiones Noroeste y Alto Golfo de California, Norte y Sierra Madre Occidental y Occidente y Pacífico Centro que implementaron el i-efectividad en 2018 (Tablero *i-efectividad*): el semáforo se lee de abajo hacia arriba, inicia con el Componente 1) Contexto y Planeación, 2) Administración y Financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo. El tamaño de las barras indica la suma final de la puntuación alcanzada por componente.

Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Primer Informe Nacional

Abril 2020

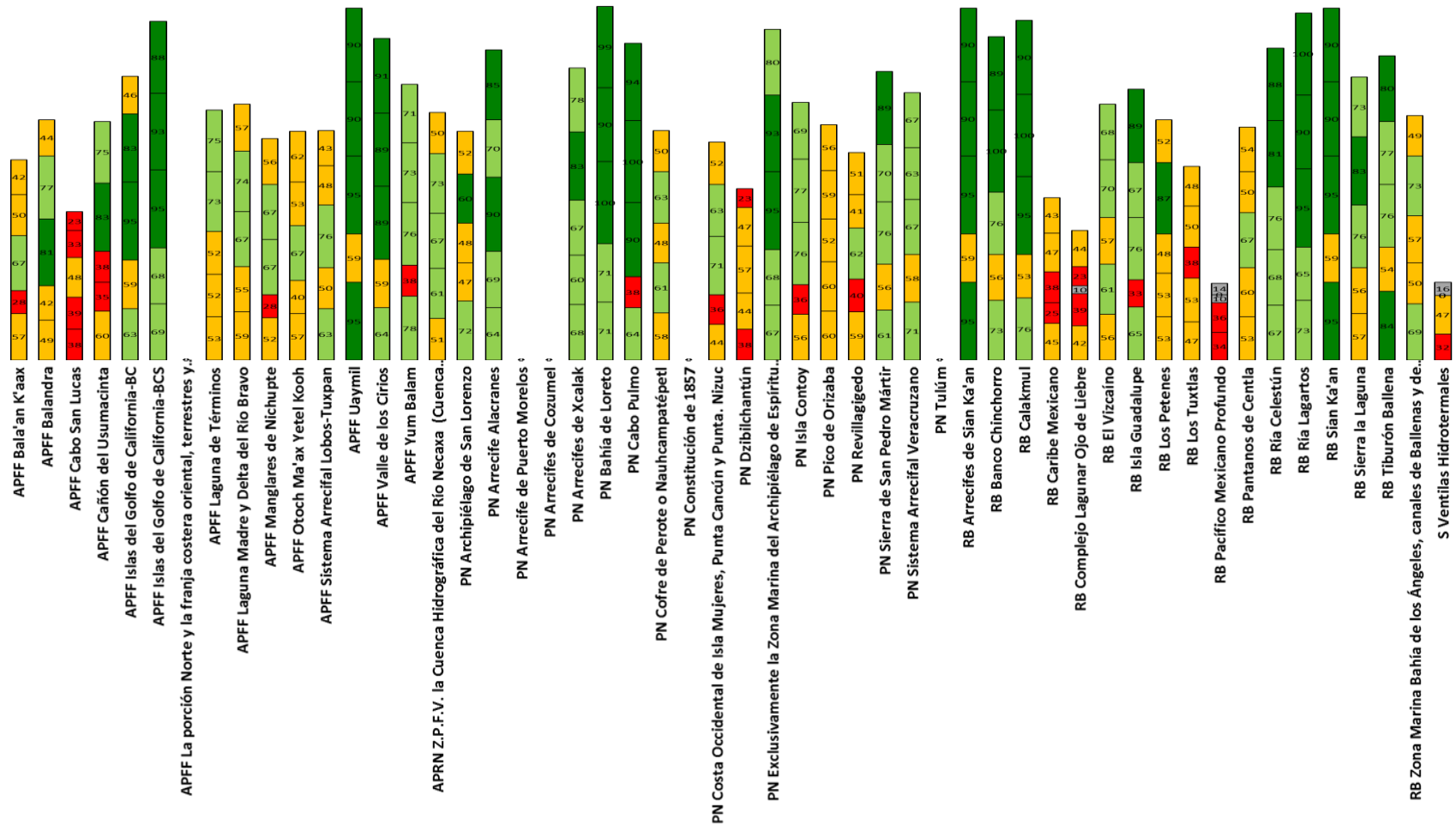


Figura 5c. Resultados a nivel nacional de las ANP en las regiones Península de Baja California y Pacífico Norte, Península de Yucatán y Caribe Mexicano y Planicie Costera y Golfo de México que implementaron el i-efectividad en 2018 (Tablero *i-efectividad*). El semáforo se lee de abajo hacia arriba: Componente 1) Contexto y Planeación, 2) Administración y Financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo. El tamaño de las barras indica la suma final de la puntuación alcanzada por componente.



4. Áreas Naturales Protegidas con Índice de Manejo con Efectividad Sobresaliente y Altamente Efectivo

De las 123 ANP que realizaron el proceso de evaluación, 63 ANP obtuvieron una calificación en la efectividad de su manejo como “*Sobresaliente*” o “*Altamente Efectivo*”. La superficie de ANP que se encuentran en esta categoría es de 1,980,061 ha lo que representa un 2.3% de un total de 84,741,319 ha de las ANP evaluadas. Para mantener esta calificación, estas ANP deberán buscar sostener todas las actividades de manejo en un alto nivel de desempeño.

ANP Con Índice de Efectividad Sobresaliente

REGIÓN	Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur (1)	▶ RB Montes Azules
	Occidente y Pacífico Centro (1)	▶ PN Volcán Nevado de Colima
	Península de Baja California y Pacífico Norte (1)	▶ PN Bahía de Loreto
	Península de Yucatán y Caribe Mexicano (5)	▶ APFF Uaymil ▶ RB Calakmul ▶ RB Arrecifes de Sian ▶ RB Ría Lagartos ▶ Ka'an ▶ RB Sian Ka'an

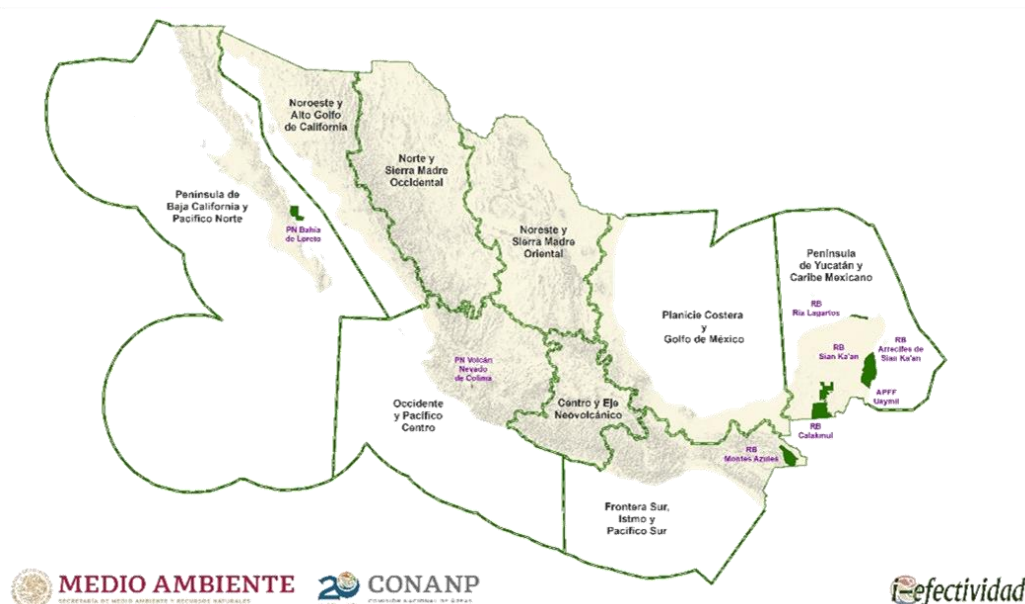


Figura 6. ANP con índice de efectividad sobresaliente

Número de Áreas Naturales Protegidas con Efectividad Sobresaliente

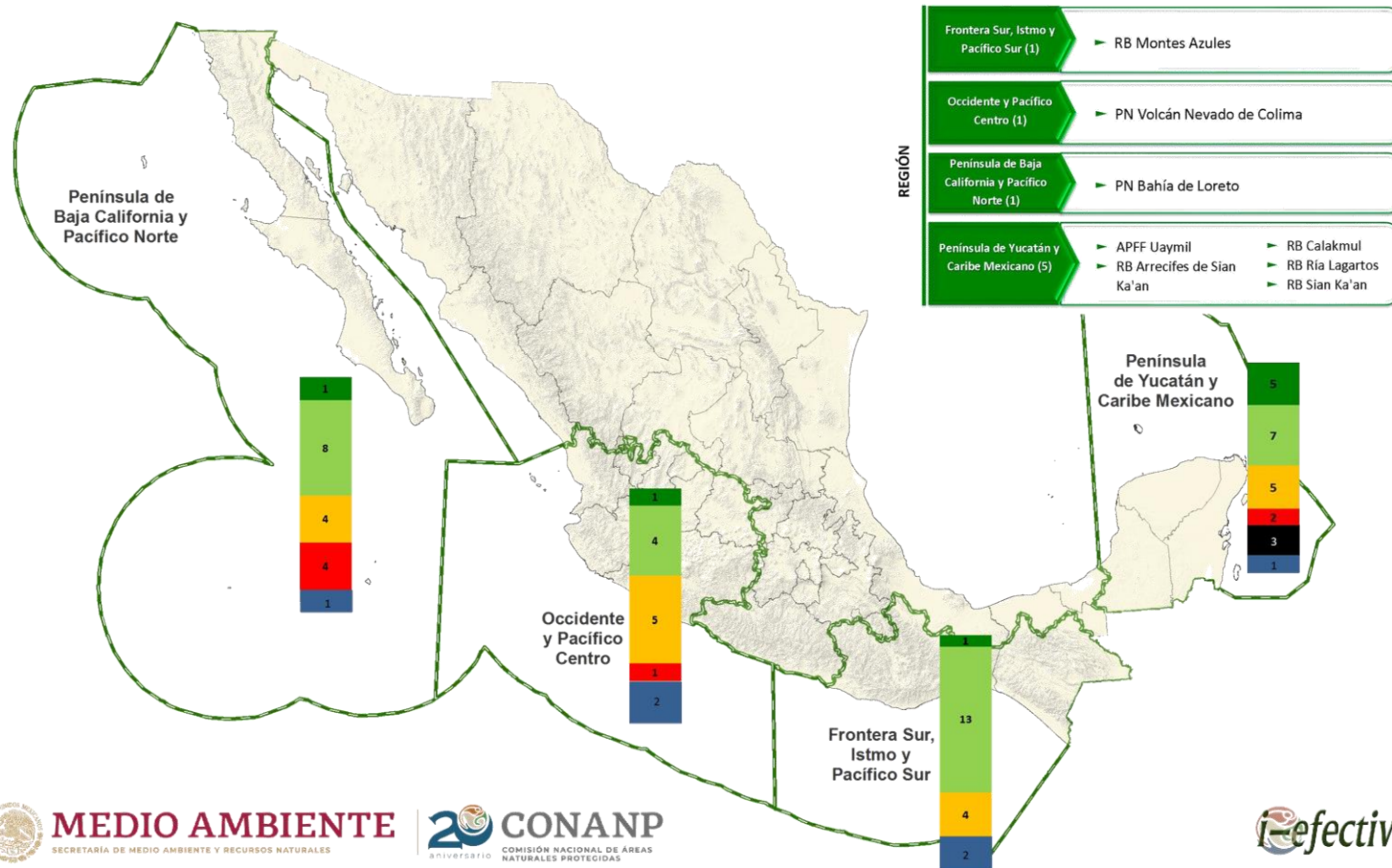


Figura 7. Regiones donde las Áreas Naturales Protegidas obtuvieron Índice de Efectividad Sobresaliente. Las barras con los colores son los semáforos: Verde oscuro (Manejo Sobresaliente); Verde claro (Manejo Altamente Efectivo); Amarillo (Manejo Parcialmente Efectivo); Rojo (Manejo Inefectivo) Negro (Incumplimiento) y Azul (Capturaron en la plataforma y están en proceso de validación). Dentro de cada semáforo se indican el número de áreas protegidas que obtuvo el Índice de Efectividad correspondiente.



ANP Con Índice Altamente Efectivo

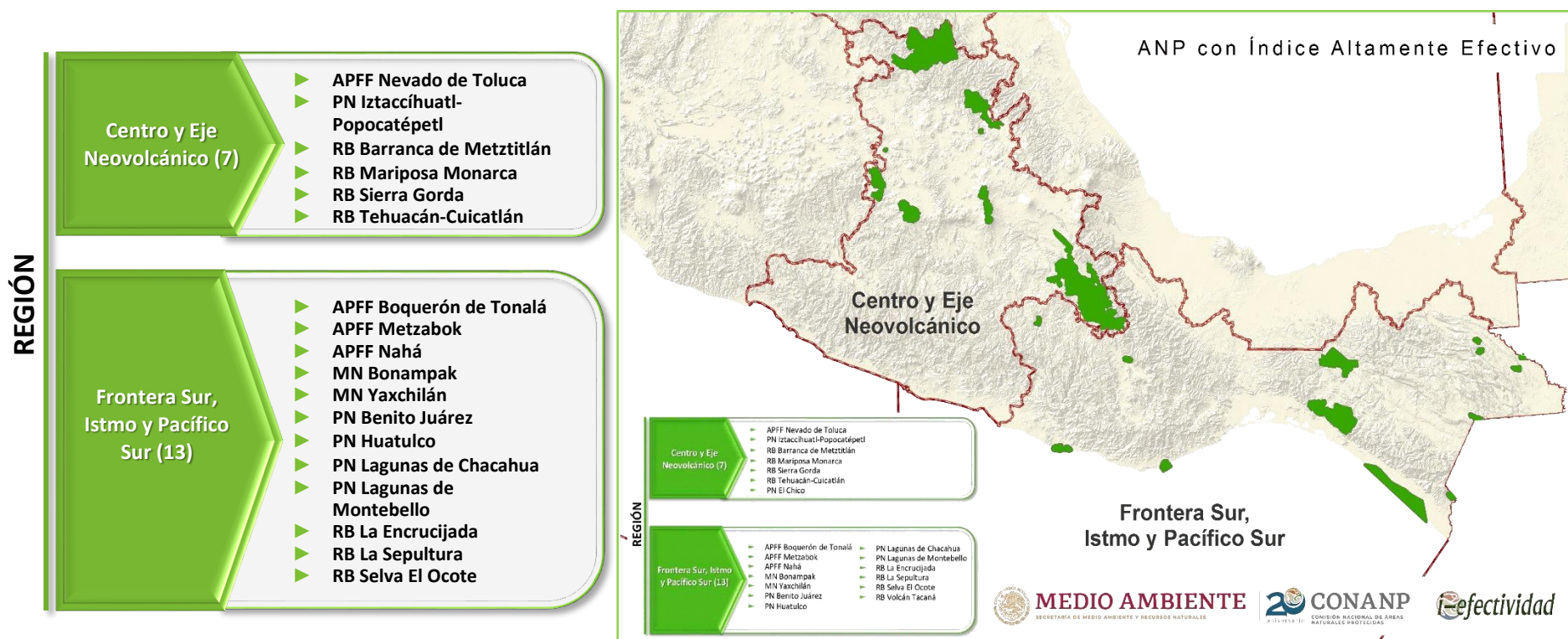


Figura 8a. ANP con índice Altamente Efectivo. Direcciones Regionales: Centro y Eje Neovolcánico, y Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur.

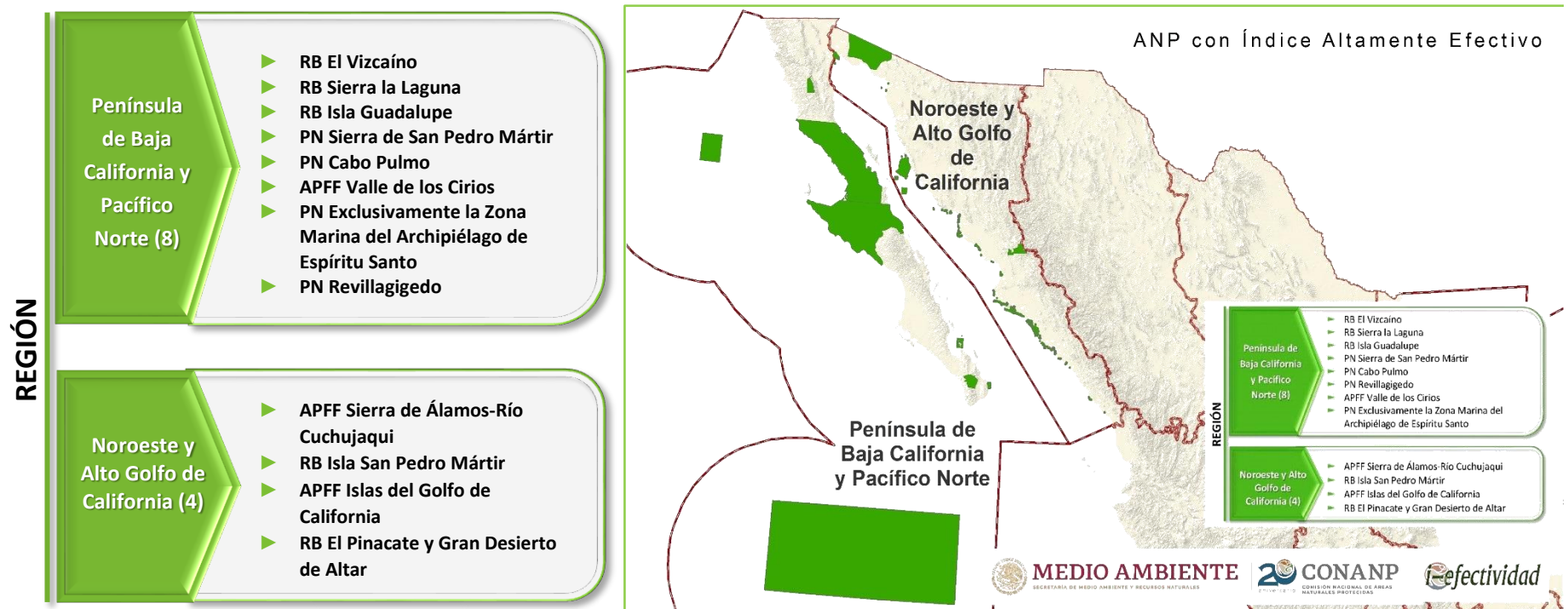


Figura 8b. ANP con índice Altamente Efectivo. Direcciones Regionales: Península de Baja California y Pacífico Norte y Noroeste y Alto Golfo de California



MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

efectividad

Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

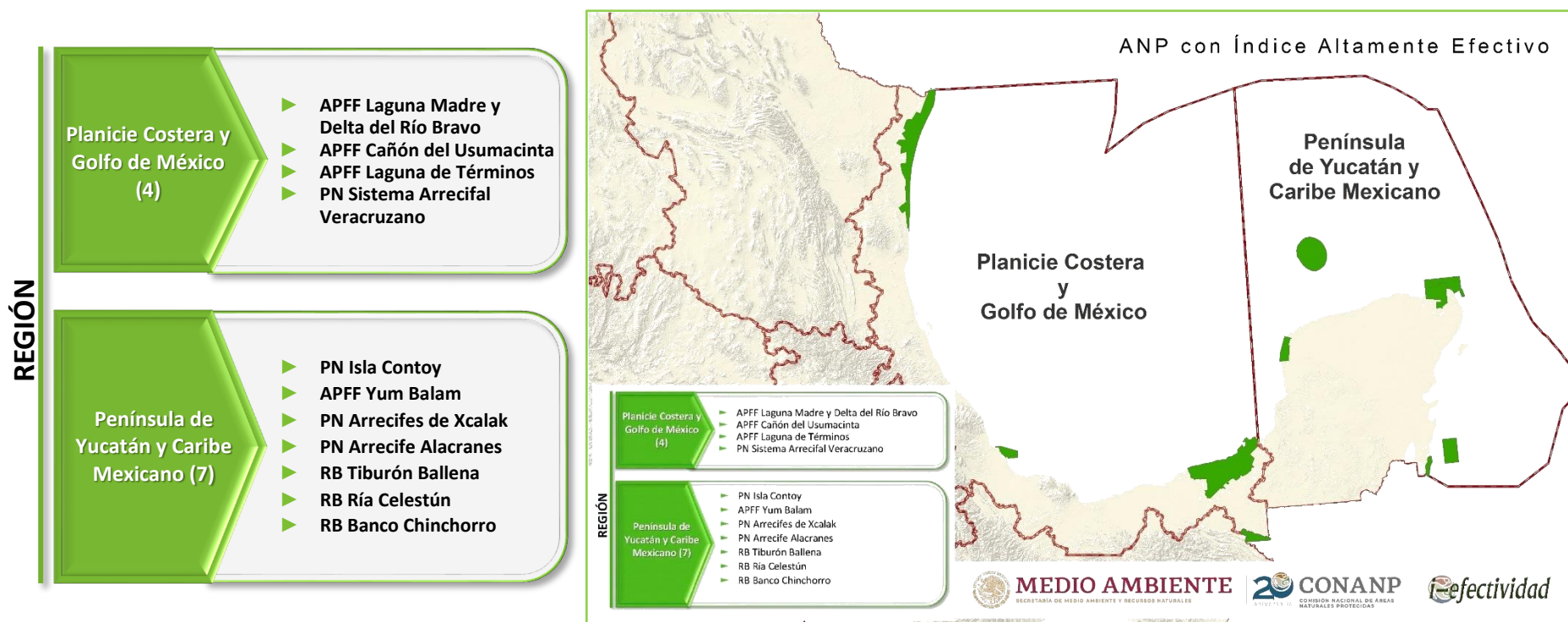


Figura 8c. ANP con índice Altamente Efectivo. Direcciones Regionales: Planicie Costera y Golfo de México y Península de Yucatán y Caribe Mexicano

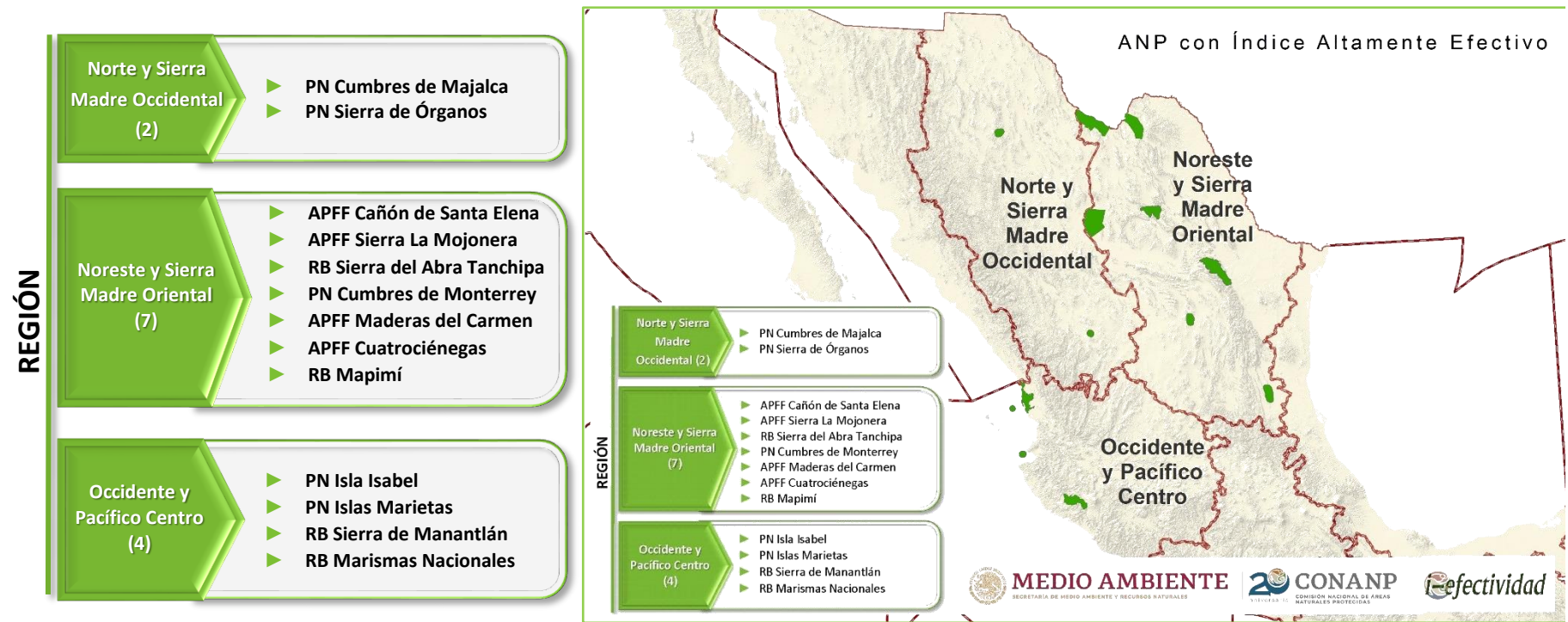


Figura 8d. ANP con índice Altamente Efectivo. Direcciones Regionales: Norte y Sierra Madre Occidental, Noreste y Sierra Madre Oriental y Occidente y Pacífico Centro



MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

i-efectividad

Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

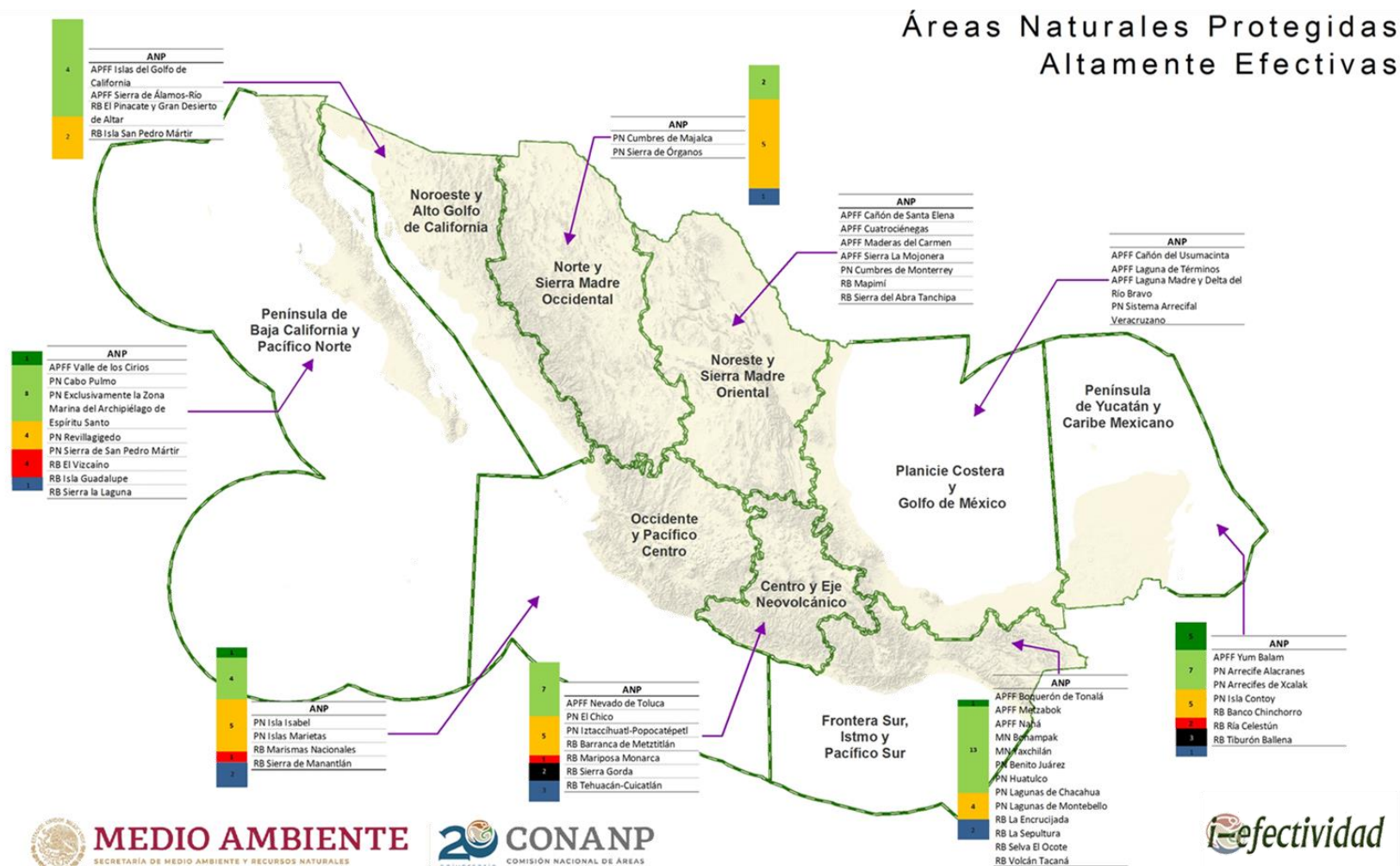


Figura 9. Regiones donde las Áreas Naturales Protegidas obtuvieron Índice Altamente Efectivo. Las barras con los colores son los semáforos: Verde obscuro (Manejo Sobresaliente); Verde claro (Manejo Altamente Efectivo); Amarillo (Manejo Parcialmente Efectivo); Rojo (Manejo Inefectivo) Negro (Incumplimiento) y Azul (Capturaron en la plataforma y están en proceso de validación). Dentro de cada semáforo se indican el número de áreas protegidas que obtuvo el Índice de Efectividad correspondiente.

5. Efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas para promoverlas a la Lista Verde

En el 2019 se seleccionaron las 25 ANP que podrían tener una mayor oportunidad para iniciar su proceso de ingreso a la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN); esto considerando que además de contar con diversas designaciones internacionales, son ANP que cuentan con un buen nivel de manejo. Los índices que estas ANP lograron conseguir en esta primera evaluación son los siguientes:

Tabla 4. Índice de Efectividad de las ANP identificadas como susceptibles a ingresar a la Lista Verde de la UICN

ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación
RB Sian Ka'an	RB El Vizcaíno	RB Bahía de los Ángeles, Canales de Ballenas y de Salsipuedes	MN Río Bravo del Norte	PN Constitución de 1857	
RB Arrecifes de Sian ka'an	RB El Pinacate y Gran Desierto de Altar		RB Islas Marías		
APFF Uaymil	RB Selva El Ocote	PN Zona Marina del Archipiélago de San Lorenzo			
PN Bahía de Loreto	PN Cabo Pulmo				
RB Calakmul	APFF Metzabok	APFF Balandra			
	RB Mapimí				



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación
	RB Banco Chinchorro				
	APFF Nahá				
	PN Isla Isabel				
	PN Arrecife Alacranes				
	PN Islas Marietas				
	RB Isla Guadalupe				
	PN Revillagigedo				
	PN Sierra San Pedro Mártir				
	MN Yaxchilán				
	PN Isla Contoy				

6. Efectividad del manejo en las Áreas Naturales Protegidas con designaciones internacionales

Para el caso de las ANP con una o más designaciones internacionales, la evaluación de la efectividad de su manejo es de particular relevancia, considerando la responsabilidad que el país adquiere para proteger ecosistemas que son de importancia global. A continuación, se presentan las calificaciones de efectividad obtenidas por estas ANP:

Tabla 5. Índice de Efectividad de las ANP con designaciones internacionales

Tipo de designación Internacional	ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación
Patrimonio Mundial	4	8	4	2	0	0
MAB UNESCO	5	29	5	1	2	3
RAMSAR	6	28	11	1	3	2





MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

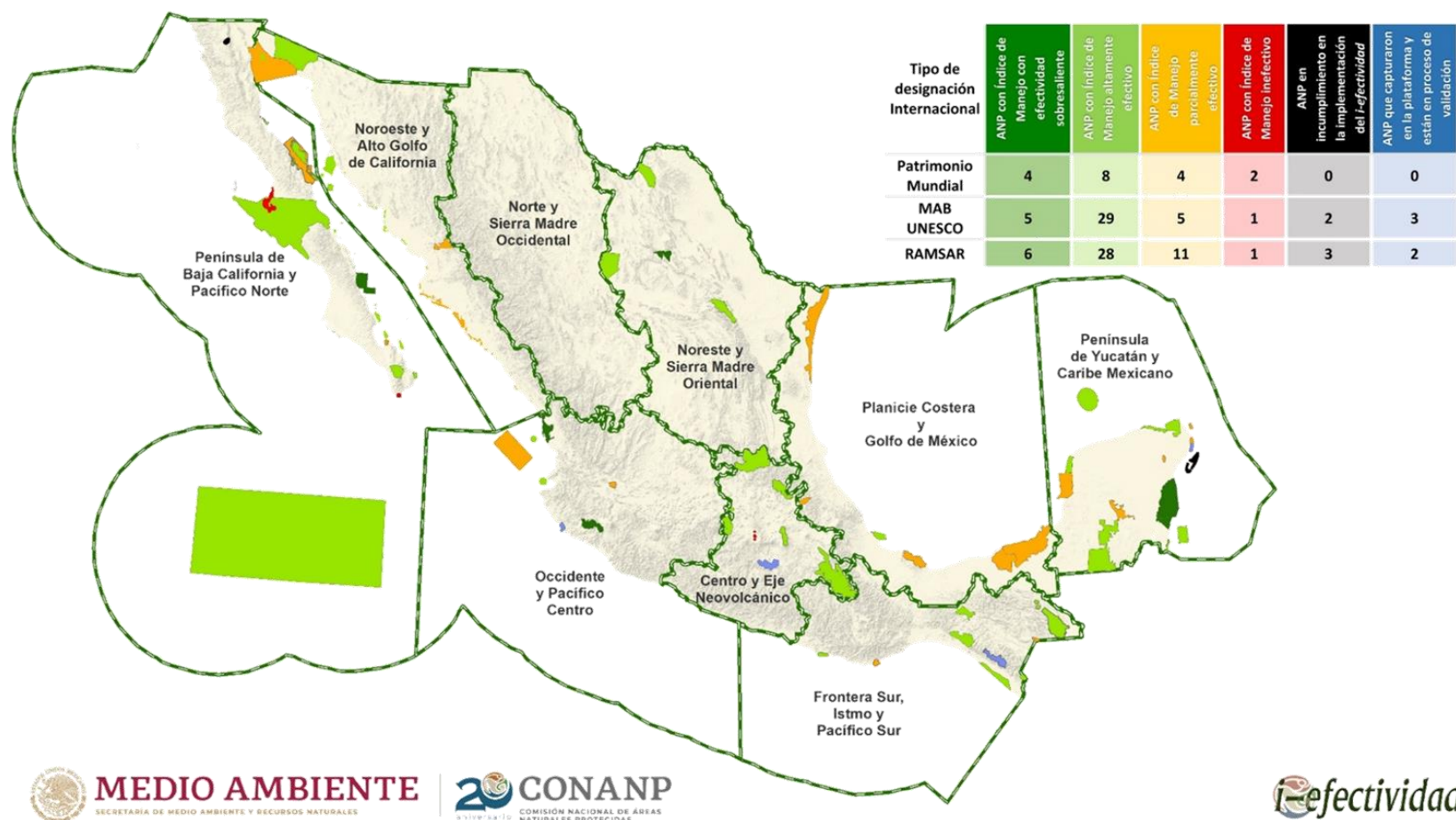


CONANP
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

i-efectividad

Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP por tipo de Designación Internacional e Índice de Efectividad



MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

i-efectividad

Figura 10. ANP por tipo de Designación Internacional e Índice de Efectividad

7. Áreas de oportunidad a nivel nacional

Con base en el proceso de revisión y validación ³ por parte del equipo de la Dirección de Evaluación y Seguimiento, se llevó a cabo el análisis a nivel nacional de las ANP con evaluación completa, que develan las siguientes áreas de oportunidad, y a cuáles Unidades Responsables, tanto en Oficinas Centrales como de las Direcciones Regionales, les compete, considerando sus funciones, apoyar las acciones que conduzcan al manejo adaptativo de cada una de las Áreas Naturales Protegidas, de las 129 áreas protegidas que cuentan con programa de manejo, 53 aún no cuentan con este instrumento:

- ☐ El 95% de las ANP carecen de programas integrales de monitoreo que consideren sus valores naturales y culturales, y las amenazas a estos, y que estén orientados al manejo del área protegida. Si bien casi todas las ANP cuentan con actividades de monitoreo, estas actividades no están incluidas en un programa formal.
- ☐ El 90% de las ANP no cuentan con un programa formal e integral de investigación específica de sus valores naturales, culturales, condición de sus zonas núcleo o zonas de preservación. Un número importante de ANP tiene numerosos proyectos de investigación, pero estos son definidos según los intereses de la academia y no necesariamente se enfocan en necesidades prioritarias para el manejo apropiado del ANP.
- ☐ El 100% de las ANP requiere fortalecer los procesos administrativos para que sean realmente efectivos y sea posible observar de manera paralela los avances físicos y financieros tanto de los recursos fiscales como de los externos; es necesario gestionar financiamiento para fortalecer las acciones de operación (personal, infraestructura de manejo, equipamiento y su mantenimiento).
- ☐ Alrededor de un 60% de las ANP requiere que se diseñen mecanismos adicionales a los programas de subsidio para promover el desarrollo sustentable de las comunidades locales y una mayor participación de las mismas.
- ☐ En general es importante fortalecer los procesos de gobernanza y participación social, para que sean más efectivos en el manejo de las ANP.

³ Revisión a detalle de los valores asignados para los 48 indicadores, su justificación y la revisión de cada una de las fuentes de verificación.



Contexto y Planeación

Áreas de oportunidad

- Las Áreas Naturales Protegidas requieren contar con un programa integral y sistematizado de monitoreo de sus valores naturales y culturales orientado al manejo
- Incrementar la investigación sobre valores naturales, culturales, uso público de los valores y la condición de la Zona Núcleo o de preservación

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ Se recomienda que la Dirección de Evaluación y Seguimiento coordine el diseño de los programas de monitoreo orientados al manejo, orientando a las ANP a que el monitoreo tenga objetivos de manejo
- ⇒ Se sugiere que las Direcciones de la ANP elaboren un diagnóstico de las áreas de conocimiento prioritarias que se requiere atender para mejorar el manejo
- ⇒ Se recomienda la gestión de fondos y apoyos, con las instituciones de investigación superior y centros de investigación, para impulsar la generación del conocimiento requerido para mejorar y evaluar el manejo
- ⇒ Se aconseja que la Dirección General de Desarrollo Institucional y Promoción, gestione financiamiento específico para investigaciones sobre los valores naturales, culturales y de uso público

Administrativo y Financiero

Áreas de oportunidad

- Es necesario alinear el presupuesto que se asigna a las ANP con sus programas operativos anuales
- Es necesario demostrar la eficiencia en el ejercicio de los recursos fiscales y externos en el manejo de las áreas protegidas

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ Se recomienda que la Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional, y la Dirección de Evaluación y Seguimiento, automaticen en el Sistema General de Programas Operativos Anuales, presupuesto/POA
- ⇒ Se sugiere que la Dirección General de Desarrollo Institucional y Promoción y la Dirección Ejecutiva de Administración y Efectividad Institucional, establezcan mecanismos para lograr una mayor eficiencia en el ejercicio de los recursos fiscales y externos para demostrar su ejecución en el manejo del ANP



Usos y Beneficios

Áreas de oportunidad

- Se requiere desarrollar más mecanismos para promover actividades productivas en un contexto de cadenas de valor
- Es necesario que las ANP desarrollen, adecúen o amplíen la infraestructura para visitantes

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ Se recomienda que la Dirección General de Desarrollo Institucional y Promoción diseñe o genere mecanismos para implementar actividades productivas con un enfoque más amplio en cadenas de valor
- ⇒ Se recomienda que la Dirección General de Desarrollo Institucional y Promoción gestione financiamiento para diseño e instalación de infraestructura para visitantes en aquellas ANP con mayor visitación, a fin de otorgar un mejor servicio y evitar impactos no deseables

Gobernanza y Participación Social

Áreas de oportunidad

- Es necesario fortalecer aún más la participación de las comunidades locales en las decisiones de manejo del ANP: los Consejos Asesores deben contar con un plan de trabajo formal, reglamento y evaluación del funcionamiento del mismo

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ Se recomienda que la Dirección General de Operación Regional y las ANP gestionen con los Consejos Asesores que se elabore su Reglamento y plan de trabajo con metas y acciones
- ⇒ Se recomienda que la Dirección General de Operación Regional coordine la evaluación por un tercero del Consejo Asesor; para ello se sugiere que la Dirección General de Desarrollo Institucional y Promoción gestione el financiamiento correspondiente
- ⇒ Se recomienda que la Dirección General de Operación Regional y las Direcciones de las ANP diseñen mecanismos para asegurar que los representantes de los diversos sectores representados en el Consejo Asesor difundan en sus sectores los acuerdos tomados en las reuniones



Manejo

Áreas de oportunidad

- **Contar con información de calidad y actualizada de los valores naturales, culturales y de las amenazas, para llevar a cabo el manejo efectivo y/o gestionar con las Universidades y Centros de Investigación la generación de la información**
- **Mantener en buen estado la señalética y fortalecer los mecanismos para controlar el acceso de visitantes**

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ Se recomienda que la Dirección General de Desarrollo Institucional y Promoción gestione financiamiento para generar información específica para los valores naturales y su condición en cada ANP, y que la Dirección General de Operación Regional diseñe protocolos al respecto
- ⇒ Se recomienda que las Áreas Naturales Protegidas identifiquen las amenazas asociadas a la visitación, implementen e impulsen acciones para su mitigación

8. Conclusiones

El sistema permanente de evaluación de la efectividad del manejo de las ANP que ha implementado la CONANP ha sido un paso muy importante para contar con una herramienta que apoye la toma de decisiones en la operación de las ANP que faciliten un manejo adaptativo que lleve hacia la excelencia. No obstante, es un sistema que deberá ir evolucionando para convertirse poco a poco en un instrumento cada vez más apropiado para medir la efectividad del manejo de las ANP. En esta evolución, se buscará mejorar el uso de indicadores cada vez más robustos y sensibles para una mejor evaluación del desempeño de la gestión en distintos componentes y para los ecosistemas terrestres y marinos, ya que éstos últimos son un reto en términos de evaluación de la efectividad.

Cuando el sistema, y toda la información sobre las ANP utilizada para la evaluación, estén disponibles en línea, este sistema permitirá una mejor rendición de cuentas sobre la gestión de las áreas protegidas de competencia federal en México, y también una identificación sólida de las necesidades que se requieren cubrir para optimizar el cumplimiento de los objetivos para los cuales han sido establecidas.

Con el sistema *i-efectividad*, México orienta un esfuerzo más en el cumplimiento del Programa de Trabajo sobre Áreas Protegidas del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) y también de la Meta 11 de Aichi.

Los resultados de esta primera evaluación a nivel nacional, permiten identificar aquellas ANP que constituyen ejemplos aspiracionales para que otras ANP con índices más bajos de efectividad cuenten con una referencia de apoyo.

9. Referencias

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2018. Manual de Ayuda para la Aplicación del Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México. México.

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2019. El ABC de la evaluación de la efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas. México.

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2019. Primera generación de Áreas Naturales Protegidas de México para iniciar su proceso de ingreso a la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN. México



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS



i-efectividad

Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Hockings M., James R., Stolton S., Dudley N., Mathur V., Makombo J., Courrau J. and Parrish J., 2008. Enhancing our Heritage Toolkit Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites. UNESCO World Heritage Centre. Vesna Vujicic-Lugassy.

IUCN and World Commission on Protected Areas (WCPA, 2016. IUCN Green List of Protected and Conserved Areas: Standard, Version 1.0. Gland, Switzerland: IUCN.

State of Parks System New South Wales, Australia, 2010. State of the Parks 2010 Guidelines and support material.

Stolton, S. and N. Dudley, 2016. METT Handbook: A guide to using the Management Effectiveness Tracking Tool (METT), WWF-UK, Woking.

10. Agradecimientos

Queremos hacer un reconocimiento especial al Dr. Marc Hockings de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (WCPA) por el apoyo y asesoría que de manera *ad honorem* le otorgó a la CONANP para desarrollar el Sistema *i-efectividad*. También deseamos agradecer el importante esfuerzo de los Directores y Directoras de las Áreas Naturales Protegidas que han completado su primera evaluación con este sistema institucional, así como a sus equipos de trabajo y miembros de los consejos asesores que hayan participado. Finalmente, expresamos nuestro sincero agradecimiento al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que a través de los Proyectos PNUD Sinergia y GEF Resiliencia, nos ha permitido sufragar costos que han sido fundamentales para lograr los avances que se presentan en este Primer Informe Nacional.

11. Anexos

Anexo 1.- Mediciones de los 48 indicadores del Sistema Permanente de Evaluación de la efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas Federales de México (*i-efectividad*)

El Sistema está constituido por 5 componentes 48 indicadores. Cada uno de los indicadores tiene una valoración numérica del 0 al 3 y se diseñaron los algoritmos para calcular el Índice de Efectividad y los subíndices para cada uno de los 5 componentes. En la siguientes tablas de los Componentes y sus indicadores, se señalan en color gris los indicadores de las metodologías: Caja de Herramientas de Mejorando nuestra Herencia-Evaluación de la Efectividad del manejo de sitios Naturales de Patrimonio Mundial (*Enhancing our Heritage Toolkit Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites*), Estándar Global de la Lista Verde de la UICN y a la del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia, los restantes corresponden a *Management Effectiveness Tracking Tool –METT*.



ECCP-1.1 El ANP tiene las dimensiones adecuadas para proteger especies, hábitats, procesos ecológicos y/o cuencas hidrográficas de interés central para la conservación⁴

ECCP-1.2 Los límites del ANP se conocen y están bien demarcados⁵

ECCP-1.3 El ANP cuenta con programa de manejo y éste se implementa⁶

ECCP-1.4 El ANP cuenta con un programa operativo anual y éste se implementa

ECCP-1.5 El ANP cuenta con un mecanismo de seguimiento de metas y actividades y de evaluación del desempeño

ECCP-1.6 Existe un programa de investigación y monitoreo orientado al manejo

⇒ El diseño del ANP es apropiado para el logro de objetivos de conservación de especies, hábitat y mantener procesos ecológicos

⇒ Los límites del ANP son conocidos por la autoridad encargada de la administración, por las comunidades, los usuarios y los límites están bien demarcados en un decreto (poligonal, mojoneras, boyas, señalización, etc.)

⇒ El Programa de Manejo se utiliza para guiar las prioridades y actividades de gestión y se implementa a través de los programas operativos anuales

⇒ Implementación de las acciones programadas y que están alineadas al Programa de Manejo

⇒ Implementación de un mecanismo de seguimiento y evaluación del desempeño y cumplimiento de metas programadas

⇒ El monitoreo y la investigación están encaminados a la toma de decisiones de manejo

⁴ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicador GL-V1.1-2.1.1 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación

⁵ Indicador GL-V1.1-2.1.2 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

⁶ Indicador GL-V1.1-2.1.3 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

Componente de Contexto y Planeación

ECCP-1.7 ANP cuenta con la normatividad adecuada para regular el uso de la tierra y otras actividades antrópicas⁷

⇒ El manejo se basa en la normatividad existente, y está disponible a los diferentes usuarios del ANP

ECCP-1.8 La planeación del uso de tierra y agua adyacentes al ANP considera los objetivos de la misma

⇒ En los procesos de planeación a largo y mediano plazo se toman en cuenta el uso de la tierra y/o del agua (Programa de Manejo, ordenamientos territoriales)

ECCP-1.9 El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales para el proceso de planeación y toma de decisiones⁸

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales

ECCP-1.10 El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales para el proceso de planeación y toma de decisiones⁹

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales

ECCP-1.11 El ANP cuenta con información suficiente sobre el uso público de los valores naturales y culturales para las áreas de planeación, manejo y toma de decisiones

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre el uso público de los valores naturales y/o culturales

ECCP-1.12 La integridad ecológica, los valores y los límites de la zona núcleo se conocen y están bien definidos

⇒ Se conocen los límites e integridad de la zona núcleo o su equivalente (tener en cuenta que esta zona debe tener el más alto nivel de conservación de sus elementos)

⁷ Indicador GL-V1.1-3.5.3 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación

⁸ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

⁹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial



ECAF-2.1 El presupuesto actual es suficiente para el manejo del ANP¹⁰

- ⇒ Se califican tres escenarios:
- Presupuesto recibido
- Presupuesto requerido para necesidades básicas de manejo
- Presupuesto requerido para manejo efectivo

ECAF-2.2 Hay suficiente personal para el manejo adecuado¹¹

- ⇒ Se califican tres escenarios
- Personal con el que se cuenta
- Personal requerido para actividades básicas de manejo
- Personal requerido para manejo adecuado
- Indicador de la metodología "Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial"

ECAF-2.2.1 El personal está entrenado adecuadamente para cumplir los objetivos del manejo¹²

- ⇒ Se califican dos escenarios:
- Entrenamiento actual
- Entrenamiento requerido

ECAF-2.3 El equipo con que cuenta el ANP es suficiente para satisfacer las necesidades de manejo

- ⇒ Equipo suficiente para el manejo

ECAF-2.4 Se da un mantenimiento adecuado al equipo¹³

- ⇒ El equipamiento tiene mantenimiento indicado en tiempo y forma

ECAF-2.5 La infraestructura (estaciones, oficinas, torres de vigilancia, etc.) es adecuada para atender las necesidades de manejo¹⁴

- ⇒ Existencia de infraestructura necesaria para un adecuado manejo

ECAF-2.6 El cobro de derechos contribuye al manejo de ANP

- ⇒ Para el manejo del ANP el cobro de derechos contribuye de alguna forma

¹⁰ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹¹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹² Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹³ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

¹⁴ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

Componente de Usos y Beneficios

ECUB-3.1 El ANP produce beneficios económicos para las comunidades locales (ingresos, empleo, pagos por servicios ambientales)

⇒ Dentro del ANP se realizan actividades que les retribuyen algún beneficio económico a las comunidades locales

ECUB-3.2 Se promueven los bienes y servicios producidos sustentablemente en el ANP

⇒ El ANP lleva a cabo acciones de promoción de bienes y/o servicios sustentables, a través de los programas de subsidios de la CONANP o participa en la promoción de proyectos sustentables de otros niveles de gobierno

ECUB-3.3 Se conserva la superficie del ANP mediante el uso y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales

⇒ Con la implementación de proyectos sustentables se conserva la superficie del ANP

ECUB-3.4 La infraestructura para los visitantes es adecuada

⇒ La infraestructura y los servicios para los visitantes son los indicados, suficientes teniendo en cuenta la categoría, afluencia de visitantes, capacidad de carga y presupuesto disponible

Indicador

Qué mide



ECGPS-4.1 Los Pueblos Originarios y las Culturas Locales, tanto residentes como usuarios frecuentes del ANP, participan en las decisiones de manejo¹⁵

ECGPS-4.2 Las comunidades locales, residentes o cercanas al ANP, participan en las decisiones de manejo

ECGPS-4.3 Se reconocen los derechos legítimos de los Pueblos Originarios y las comunidades locales en las estructuras de gobernabilidad y manejo

ECGPS-4.4 Las comunidades locales, Pueblos Originarios y expertos participan en la creación, consulta pública e implementación del programa de manejo del ANP¹⁶

⇒ En el marco del Consejo Asesor establecido con base en la legislación en materia ambiental y su Reglamento, en donde participan en las decisiones de manejo pueblos originarios, culturas locales, residentes, usuarios, entre otros

⇒ Dentro de la estructura del Consejo Asesor participan en las decisiones de manejo del ANP, las comunidades locales, residentes o de las zonas aledañas, en reuniones específicas para ello

⇒ En la estructura de gobernabilidad y de manejo (CONANP/ANP) se reconocen los derechos de pueblos originarios y comunidades locales, establecidos en la legislación correspondiente (Ley Agraria, Ley De la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Aguas Nacionales) de uso de la tierra y agua en el decreto, Programa de Manejo

⇒ El ANP cuenta con una estructura de gobernanza (Consejo Asesor) establecido con base en la legislación en materia ambiental y su Reglamento, en donde participan todos los sectores desde la creación del ANP e implementación del Programa de Manejo

¹⁵ del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

¹⁶ Indicador GL-V1.1- 1.1.1 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

ECGPS-4.5 El ANP organiza actividades y programas para mejorar los beneficios hacia las comunidades locales, procurando que esto sea consistente con los valores del ANP



El equipo del ANP lleva a cabo acciones para mejorar los beneficios a las comunidades, mediante los programas de subsidios siempre considerando los valores del ANP, establecidos en el decreto y su Programa de Manejo, esto es que también sean consistentes con la zonificación

ECGPS-4.6 Existe cooperación con los usuarios de tierra y agua adyacentes al ANP



El equipo del ANP mantiene acciones de cooperación con los usuarios de la tierra y agua en la zona de influencia al ANP, sea dentro de la estructura de gobernanza (Consejo Asesor) o fuera de la misma.

ECGPS-4.7 Existe un programa de educación relacionado con los objetivos y las necesidades de manejo del ANP



Teniendo en cuenta los objetivos del ANP de acuerdo con su categoría, objetivos y programa de manejo, el equipo del ANP elaboró e implementa un programa de educación ambiental y/o acciones de educación ambiental

Indicador





ECM-5.1 El ANP cuenta con valores naturales y culturales y los prioriza¹⁷

⇒ Se identificaron y priorizaron los valores naturales y culturales del ANP, se monitorean estos valores, se tiene una línea base de la condición de estos valores y se tienen los valores umbrales

ECM-5.2 Las amenazas del ANP están priorizadas en concordancia con los valores naturales y culturales¹⁸

⇒ Se identificaron y priorizaron las amenazas a los valores naturales y culturales, y estas se monitorean, se evalúan, hay una línea base, se conocen los umbrales, y se sabe la condición actual

ECM-5.3 Se cuenta con información suficiente para evaluar la problemática local o específica del ANP y darle atención

⇒ El ANP puede tener una problemática específica y/o localizada, relevante para el manejo del ANP, de ser el caso es importante contar con la información correspondiente para tomar medidas de manejo y/o toma de decisiones

ECM-5.4 El manejo del ANP concuerda con los objetivos planteados y éstos fueron consensuados

⇒ Los objetivos del decreto y/o Programa de Manejo fueron consensuados, y la zonificación, subzonificación y actividades establecidas en el programa de manejo coinciden con los objetivos

ECM-5.5 Se realiza un manejo activo de los recursos naturales y culturales

⇒ Se lleva a cabo manejo activo de especies, hábitat procesos ecológicos, y/o de los valores culturales, derivado de las amenazas priorizadas para dichos valores

Indicador

¹⁷ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹⁸ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

Componente de Manejo

ECM-5.6 El personal del ANP está capacitado y cuenta con recursos para promover la observancia de la normatividad del ANP

ECM-5.7 El ANP cuenta con señalética y mecanismos para controlar el acceso de visitantes y el uso de recursos

ECM-5.8 Los operadores turísticos contribuyen al manejo del ANP¹⁹

ECM-5.9 Se cuenta con información suficiente para el manejo de las especies amenazadas relevantes

Indicador

- ⇒ Existen instrumentos de normatividad (legislación, reglamentos reglas administrativas) que son los recursos con los que cuenta el equipo del ANP, y además se ha capacitado en la normatividad
- ⇒ Existen instrumentos de normatividad (legislación, reglamentos reglas administrativas) y además con la señalética necesaria que indique a los visitantes el uso permitido de los recursos, y cuenta también con señalamiento para los puntos de acceso al ANP
- ⇒ El equipo del ANP trabaja en forma coordinada con los operadores turísticos para que la experiencia de los visitantes se dé con base en la normatividad y a su vez sea de calidad, a través de capacitación a los operadores acerca de las medidas normativas, uso adecuado de los recursos naturales, folletos de difusión
- ⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies amenazadas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

¹⁹ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia



ECM-5.10 Se cuenta con información suficiente para evaluar el manejo de las especies endémicas relevantes

ECM-5.11 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de las especies invasoras y/o exóticas y realizar su manejo²⁰

ECM-5.12 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los incendios y se realiza su manejo²¹

ECM-5.13 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los residuos y se realiza su manejo

ECM-5.14 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto del cambio climático y se realiza un manejo activo de estos impactos

- ⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies endémicas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)
- ⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies invasoras y/o exóticas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)
- ⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos de los incendios (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo del fuego y los impactos de estos sobre los recursos naturales
- ⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos de los residuos (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo y definir las acciones de manejo activo de los residuos
- ⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos del cambio climático (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo y definir las acciones de manejo activo

²⁰ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

²¹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

Anexo 2.- Índices por cada ANP de la Región Península de Baja California y Pacífico Norte

El Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California que está a cargo de cuatro Directores y repartida en cuatro entidades federativas, aplicaron en forma individual el sistema *i-efectividad*, y por ello se encuentran como 4 implementaciones. Sin embargo, se contabilizan solo en la Región Noroeste y Alto Golfo de California como una sola. Más adelante será necesario que el equipo de la DES revise con los cuatro equipos las Cédulas de Evaluación para integrar una sola evaluación.



Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Región Península de Baja California y Pacífico Norte



Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Península de Baja California y Pacífico Norte

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Exclusivamente la Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo	78 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	93 Manejo con efectividad sobresaliente	80 Manejo altamente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Bahía de Loreto	85 Manejo con efectividad sobresaliente	71 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	100 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	99 Manejo con efectividad sobresaliente	95 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Isla Guadalupe	68 Manejo altamente efectivo	65 Manejo altamente efectivo	33 Manejo inefectivo	76 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	89 Manejo con efectividad sobresaliente	72 Manejo altamente efectivo

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes	59 Manejo parcialmente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	49 Manejo parcialmente efectivo	74 Manejo altamente efectivo
RB El Vizcaíno	63 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	72 Manejo altamente efectivo
RB Complejo Lagunar Ojo de Liebre	35 Manejo inefectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	39 Manejo inefectivo	10 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	23 Manejo inefectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Sierra de San Pedro Mártir	71 Manejo altamente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	89 Manejo con efectividad sobresaliente	83 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Cabo Pulmo	76 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	38 Manejo inefectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente	94 Manejo con efectividad sobresaliente	75 Manejo altamente efectivo
APFF Balandra	54 Manejo parcialmente efectivo	49 Manejo parcialmente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente	77 Manejo altamente efectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo
APFF Valle de los Cirios	76 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	89 Manejo con efectividad sobresaliente	89 Manejo con efectividad sobresaliente	91 Manejo con efectividad sobresaliente	94 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Cabo San Lucas	34 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	39 Manejo inefectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	33 Manejo inefectivo	23 Manejo inefectivo	48 Manejo parcialmente efectivo
APFF Islas del Golfo de California-BC	64 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	83 Manejo con efectividad sobresaliente	46 Manejo parcialmente efectivo	84 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Islas del Golfo de California-BCS	81 Manejo con efectividad sobresaliente	69 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	93 Manejo con efectividad sobresaliente	88 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Constitución de 1857	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Pacífico Mexicano Profundo	21 Manejo inefectivo	34 Manejo inefectivo	36 Manejo inefectivo	10 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	0 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	14 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	39 Manejo inefectivo
S Ventilas Hidrotermales	22 Manejo inefectivo	32 Manejo inefectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	0 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	0 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	16 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	42 Manejo parcialmente efectivo
PN Archipiélago de San Lorenzo	57 Manejo parcialmente efectivo	72 Manejo altamente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	75 Manejo altamente efectivo

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Revillagigedo	65 Manejo altamente efectivo	74 Manejo altamente efectivo	40 Manejo inefectivo	62 Manejo altamente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	65 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo
RB Sierra la Laguna	67 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	73 Manejo altamente efectivo	78 Manejo altamente efectivo



Anexo 3.- Índices por cada ANP de la Región Noroeste y Alto Golfo de California



Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Región Noroeste y Alto Golfo de California

Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Noroeste y Alto Golfo de California

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Isla San Pedro Mártir	66 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	78 Manejo altamente efectivo	88 Manejo con efectividad sobresaliente
RB El Pinacate y Gran Desierto de Altar	61 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	39 Manejo inefectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	66 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo
APFF Islas del Golfo de California-Sinaloa	66 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	70 Manejo altamente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Meseta de Cacaxtla	57 Manejo parcialmente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	51 Manejo parcialmente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	64 Manejo altamente efectivo
APFF Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui	61 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo
RB Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado	57 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	100 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Islas del Golfo de California-Sonora	64 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente	66 Manejo altamente efectivo	84 Manejo con efectividad sobresaliente

Anexo 4.- Índices por cada ANP de la Región Norte y Sierra Madre Occidental



Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Región Norte y Sierra Madre Occidental



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Norte y Sierra Madre Occidental

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Sierra de Órganos	69 Manejo altamente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	72 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	85 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Cumbres de Majalca	61 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Médanos de Samalayuca	44 Manejo parcialmente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	25 Manejo inefectivo	35 Manejo inefectivo	64 Manejo altamente efectivo

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Tutuaca	57 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo
APFF Papigochic	57 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	75 Manejo altamente efectivo
APFF Cerro Mohinora	52 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	38 Manejo inefectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo
RB Janos	50 Manejo parcialmente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	46 Manejo parcialmente efectivo	65 Manejo altamente efectivo



ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Cascada de Bassaseachic	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad

Anexo 5.- Índices por cada ANP de la Región Noreste y Sierra Madre Oriental



Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Región Noreste y Sierra Madre Oriental



Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Noreste y Sierra Madre Oriental

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Mapimí	79 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente	86 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente	80 Manejo altamente efectivo	99 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Cuatrociénegas	77 Manejo altamente efectivo	93 Manejo con efectividad sobresaliente	64 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	74 Manejo altamente efectivo
APFF Maderas del Carmen	73 Manejo altamente efectivo	65 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	93 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Ocampo	60 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	30 Manejo inefectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	82 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Cumbres de Monterrey	72 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	85 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente	80 Manejo altamente efectivo
APFF Cañón de Santa Elena	62 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Sierra La Mojonera	65 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	78 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	88 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Gogorrón	40 Manejo inefectivo	46 Manejo parcialmente efectivo	27 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	67 Manejo altamente efectivo	32 Manejo inefectivo	53 Manejo parcialmente efectivo
RB Sierra del Abra Tanchipa	69 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente	73 Manejo altamente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
MN Cerro de la Silla	56 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	39 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	77 Manejo altamente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	66 Manejo altamente efectivo
MN Río Bravo del Norte	33 Manejo inefectivo	37 Manejo inefectivo	15 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	19 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	30 Manejo inefectivo	46 Manejo parcialmente efectivo	41 Manejo parcialmente efectivo
APFF Sierra de Álvarez	44 Manejo parcialmente efectivo	37 Manejo inefectivo	33 Manejo inefectivo	62 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	45 Manejo parcialmente efectivo	49 Manejo parcialmente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN El Sabinal	54 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	31 Manejo inefectivo	62 Manejo altamente efectivo	43 Manejo parcialmente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo
PN El Potosí	47 Manejo parcialmente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	41 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo

Anexo 6.- Índices por cada ANP de la Región Occidente y Pacífico Centro



Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Región Occidente y Pacífico Centro



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Occidente y Pacífico Centro

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Sierra de Manantlán	72 Manejo altamente efectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente	56 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo
RB Marismas Nacionales	72 Manejo altamente efectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente	56 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo
APFF La Primavera	52 Manejo parcialmente efectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	43 Manejo parcialmente efectivo	66 Manejo altamente efectivo

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Pico de Tancitaro	53 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	68 Manejo altamente efectivo
PN Isla Isabel	63 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	37 Manejo inefectivo	70 Manejo altamente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Islas Marietas	67 Manejo altamente efectivo	66 Manejo altamente efectivo	39 Manejo inefectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	67 Manejo altamente efectivo	74 Manejo altamente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Zicuirán-Infiernillo	59 Manejo parcialmente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo
APFF Sierra de Quila	52 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	30 Manejo inefectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	77 Manejo altamente efectivo
PN Volcán Nevado de Colima	88 Manejo con efectividad sobresaliente	70 Manejo altamente efectivo	92 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente	83 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Barranca del Cupatitzio	47 Manejo parcialmente efectivo	45 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	33 Manejo inefectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	64 Manejo altamente efectivo
RB Chamela-Cuixmala	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
S Islas La Pajarera, Cocinas, Mamut, Colorada, San Pedro, San Agustín, San Andrés y Negrita y los islotes Los Anegados, Novillos, Mosca y Submarino	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad
RB Islas Marías	37 Manejo inefectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	15 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	38 Manejo inefectivo	10 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	52 Manejo parcialmente efectivo	44 Manejo parcialmente efectivo

Anexo 7.- Índices por cada ANP de la Región Centro y Eje Neovolcánico



Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Región Centro y Eje Neovolcánico



Tabla 4. Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Centro y Eje Neovolcánico

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Tehuacán-Cuicatlán	69 Manejo altamente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente	61 Manejo altamente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente
PN El Tepozteco	60 Manejo parcialmente efectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	71 Manejo altamente efectivo
PN Iztaccíhuatl-Popocatepetl	65 Manejo altamente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	89 Manejo con efectividad sobresaliente	71 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	91 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Sierra Gorda	69 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl	42 Manejo parcialmente efectivo	51 Manejo parcialmente efectivo	38 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	30 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	59 Manejo parcialmente efectivo
APFF Corredor Biológico Chichinautzin	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO
RB Sierra Gorda de Guanajuato	56 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	65 Manejo altamente efectivo
APFF Nevado de Toluca	69 Manejo altamente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	66 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	66 Manejo altamente efectivo	79 Manejo altamente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Ciénegas del Lerma	44 Manejo parcialmente efectivo	39 Manejo inefectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	38 Manejo inefectivo	58 Manejo parcialmente efectivo
RB Mariposa Monarca	75 Manejo altamente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	73 Manejo altamente efectivo	88 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Barranca de Metztitlán	69 Manejo altamente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	88 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Desierto de los Leones	33 Manejo inefectivo	37 Manejo inefectivo	33 Manejo inefectivo	24 Manejo inefectivo	40 Manejo inefectivo	29 Manejo inefectivo	52 Manejo parcialmente efectivo

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN El Chico	63 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	84 Manejo con efectividad sobresaliente	71 Manejo altamente efectivo
PN Grutas de Cacahuamilpa	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad
PN Insurgente Miguel Hidalgo y Costilla	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

i-efectividad

Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APRN Cuenca de los Ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad
PN Lagunas de Zempoala	50 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	33 Manejo inefectivo	71 Manejo altamente efectivo
RB Sierra de Huautla	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad

Anexo 8.- Índices por cada ANP de la Región Planicie Costera y Golfo de México



Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Región Planicie Costera y Golfo de México



Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Planicie Costera y Golfo de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Sistema Arrecifal Veracruzano	66 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo
PN Cofre de Perote o Nauhcampatépetl	56 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	77 Manejo altamente efectivo
APFF Sistema Arrecifal Lobos-Tuxpan	54 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	43 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo
APFF Laguna de Términos	62 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Pico de Orizaba	58 Manejo parcialmente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Cañón del Usumacinta	61 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	35 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	75 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo
APFF Laguna Madre y Delta del Río Bravo	61 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	74 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	74 Manejo altamente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APRN Z.P.F.V. la Cuenca Hidrográfica del Río Necaxa (Cuenca Hidrográfica del Río Necaxa)	57 Manejo parcialmente efectivo	51 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo
RB Los Tuxtlas	48 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	38 Manejo inefectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo
RB Pantanos de Centla	56 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	75 Manejo altamente efectivo

Anexo 9.- Índices por cada ANP de la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur



Número de ANP por categoría del i-efectividad de la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB La Encrucijada	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Selva El Ocote	74 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	100 Manejo con efectividad sobresaliente	97 Manejo con efectividad sobresaliente	76 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Lagunas de Chacahua	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Cascada de Agua Azul	57 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	71 Manejo altamente efectivo
APRN Z.P.F. en los terrenos que se encuentran en los municipios de La Concordia, Ángel Albino Corzo, Villa Flores y Jiquipilas	49 Manejo parcialmente efectivo	41 Manejo parcialmente efectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	73 Manejo altamente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Huatulco	61 Manejo altamente efectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	38 Manejo inefectivo	67 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo
APFF Metzabok	80 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	100 Manejo con efectividad sobresaliente	96 Manejo con efectividad sobresaliente	92 Manejo con efectividad sobresaliente	95 Manejo con efectividad sobresaliente
MN Bonampak	65 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	39 Manejo inefectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente	67 Manejo altamente efectivo	82 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
MN Yaxchilán	65 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	39 Manejo inefectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente	67 Manejo altamente efectivo	82 Manejo con efectividad sobresaliente
RB La Sepultura	75 Manejo altamente efectivo	72 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	78 Manejo altamente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente	97 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Boquerón de Tonalá	63 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	74 Manejo altamente efectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	88 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB El Triunfo	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad
PN Lagunas de Montebello	70 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	77 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	79 Manejo altamente efectivo
APFF Nahá	80 Manejo altamente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	96 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Montes Azules	84 Manejo con efectividad sobresaliente	71 Manejo altamente efectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	97 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Chan-Kin	60 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	33 Manejo inefectivo	76 Manejo Altamente Efectivo	80 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	78 Manejo altamente efectivo
RB Lacan-Tun	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad
MN Yagul	58 Manejo	66 Manejo	55 Manejo	67 Manejo	77 Manejo	42 Manejo	74 Manejo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
	parcialmente efectivo	altamente efectivo	parcialmente efectivo	altamente efectivo	altamente efectivo	parcialmente efectivo	altamente efectivo
PN Benito Juárez	65 Manejo altamente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Volcán Tacaná	70 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	17 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	67 Manejo altamente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	91 Manejo con efectividad sobresaliente	89 Manejo con efectividad sobresaliente

Anexo 10. Índices por cada ANP de la Región Península de Yucatán y Caribe Mexicano



Número de ANP por categoría del i-efectividad de la Región Península de Yucatán y Caribe Mexicano



Calificaciones por Componente (índice) de las ANP de la Región Península de Yucatán y Caribe Mexicano

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Sian Ka'an	86 Manejo con efectividad sobresaliente	95 Manejo con efectividad sobresaliente	59 Manejo parcialmente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	88 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Arrecifes de Sian Ka'an	86 Manejo con efectividad sobresaliente	95 Manejo con efectividad sobresaliente	59 Manejo parcialmente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	88 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Uaymil	86 Manejo con efectividad sobresaliente	95 Manejo con efectividad sobresaliente	59 Manejo parcialmente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	88 Manejo con efectividad sobresaliente

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Ría Celestún	76 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente	88 Manejo con efectividad sobresaliente	85 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Ría Lagartos	85 Manejo con efectividad sobresaliente	73 Manejo altamente efectivo	65 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente	97 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Otoch Ma'ax Yetel Kooh	56 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	40 Manejo inefectivo	67 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta. Nizuc	51 Manejo parcialmente efectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	36 Manejo inefectivo	71 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	64 Manejo altamente efectivo
PN Arrecife Alacranes	75 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente	70 Manejo altamente efectivo	85 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Yum Balam	66 Manejo altamente efectivo	78 Manejo altamente efectivo	38 Manejo inefectivo	76 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Banco Chinchorro	78 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	100 Manejo con efectividad sobresaliente	89 Manejo con efectividad sobresaliente	85 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Bala'an K'aax	47 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	28 Manejo inefectivo	67 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo
APFF Manglares de Nichupte	53 Manejo Parcialmente Efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	28 Manejo inefectivo	67 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	78 Manejo altamente efectivo
PN Arrecifes de Xcalak	72 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	78 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Calakmul	81 Manejo con efectividad sobresaliente	76 Manejo Altamente Efectivo	53 Manejo Parcialmente Efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad Sobresaliente
PN Dzibilchantún	38 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	23 Manejo inefectivo	58 Manejo parcialmente efectivo
RB Los Petenes	57 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo Parcialmente Efectivo	53 Manejo Parcialmente Efectivo	48 Manejo parcialmente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente	52 Manejo parcialmente efectivo	66 Manejo altamente efectivo
RB Caribe Mexicano	40 Manejo inefectivo	45 Manejo parcialmente efectivo	25 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	43 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Tulúm	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO
APFF La porción Norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO
PN Arrecife de Puerto Morelos	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	Índice de Efectividad	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Arrecifes de Cozumel	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO	INCUMPLIMIENTO
PN Isla Contoy	61 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	36 Manejo inefectivo	76 Manejo Altamente Efectivo	77 Manejo altamente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	66 Manejo altamente efectivo
RB Tiburón Ballena	76 Manejo Altamente Efectivo	84 Manejo con efectividad sobresaliente	54 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo Altamente Efectivo	77 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	85 Manejo con efectividad sobresaliente