



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS



Fotografía: Reserva de Biosfera Selva El Ocote, Chiapas

Informe Regional Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur de **Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas**

Junio 2020

Ciudad de México

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT – Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP. 2020. México.

Textos y análisis:

- Ivonne Bustamante Moreno
- Jorge Brambila Navarrete
- Ignacio J. March Mifsut
- Maira Ortiz Cordero
- Miguel Morales Flores

Algoritmos para cálculo de Índice de Efectividad:

- Bernardo Vargas Cárdenas

Cartografía:

- Christian Lomelín Molina
- Diana Leyja Ramírez



Dirección de Evaluación y Seguimiento, CONANP

Forma sugerida de citar:

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP, 2020. *Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México: Informe Regional Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. México. 44 pp.



Contenido

Página

1. PRESENTACIÓN	4
2. RESUMEN.....	5
3. RESULTADOS A NIVEL REGIONAL DE LA APLICACIÓN DEL SISTEMA PERMANENTE DE EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS FEDERALES (I-EFECTIVIDAD)	6
4. ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS CON LOS ÍNDICES DE MANEJO SOBRESALIENTE, ALTAMENTE EFECTIVO, Y PARCIALMENTE EFECTIVO	23
5. EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS PARA PROMOVERLAS A LA LISTA VERDE	24
6. EFECTIVIDAD DEL MANEJO EN LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS CON DESIGNACIONES INTERNACIONALES	25
7. ÁREAS DE OPORTUNIDAD A NIVEL REGIONAL.....	26
8. CONCLUSIONES	32
9. REFERENCIAS	33
10. AGRADECIMIENTOS	34
11. ANEXOS	35
ANEXO 1.- MEDICIONES DE LOS 48 INDICADORES DEL SISTEMA PERMANENTE DE EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS FEDERALES DE MÉXICO (I-EFECTIVIDAD).....	35

1. Presentación

El Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Protegidas de México (*i-efectividad*), se diseñó en la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas en marzo del 2017 con la asesoría de un experto internacional en evaluación de la efectividad, el Dr. Marc Hockings; para ello se revisaron los sistemas de diversos países y se consideraron 4 metodologías internacionales¹.

Este es un sistema que busca orientar a toda la institución y a sus aliados a enfocar sus esfuerzos para lograr un manejo efectivo de las ANP; de ninguna manera pretende ser un mecanismo que evalúe a los equipos que trabajan en el día a día sobre el terreno y que siempre hacen con un alto desempeño esfuerzos extraordinarios por manejar y proteger las ANP.

El sistema está constituido por cinco Componentes: 1) Contexto y Planeación, 2) Administrativo y financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo. Cuenta con un total de 48 indicadores, y con su aplicación se obtiene un índice de Efectividad, y cinco Subíndices, uno para cada Componente.



Figura 1. Sistemas y metodologías utilizadas para diseñar el Sistema Permanente de Evaluación de la efectividad del Manejo de las ANP de México

¹ Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia, Herramienta de Seguimiento de la Efectividad del Manejo, Caja de Herramientas de Mejorando nuestra Herencia, Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicadores Genéricos de la Lista Verde de la IUCN.

2. Resumen

De las 26 Áreas Naturales Protegidas (ANP) con las que cuenta la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur, 20 implementaron el *i-efectividad* obteniendo los siguientes resultados:

El 39% de las áreas naturales protegidas obtuvieron Índice de Sobresaliente y Altamente efectivo, y un 38% Parcialmente Efectivo. Es importante resaltar que para la región no hay ANP con manejo Inefectivo.

1 ANP obtuvo *Índice de Efectividad Sobresaliente*; **13** *Índice Altamente Efectivo* y **4** índice de *Manejo Parcialmente Efectivo*.

Por otro lado, **2** ANP capturaron su evaluación en la plataforma del *i-efectividad* y están en proceso de validación².

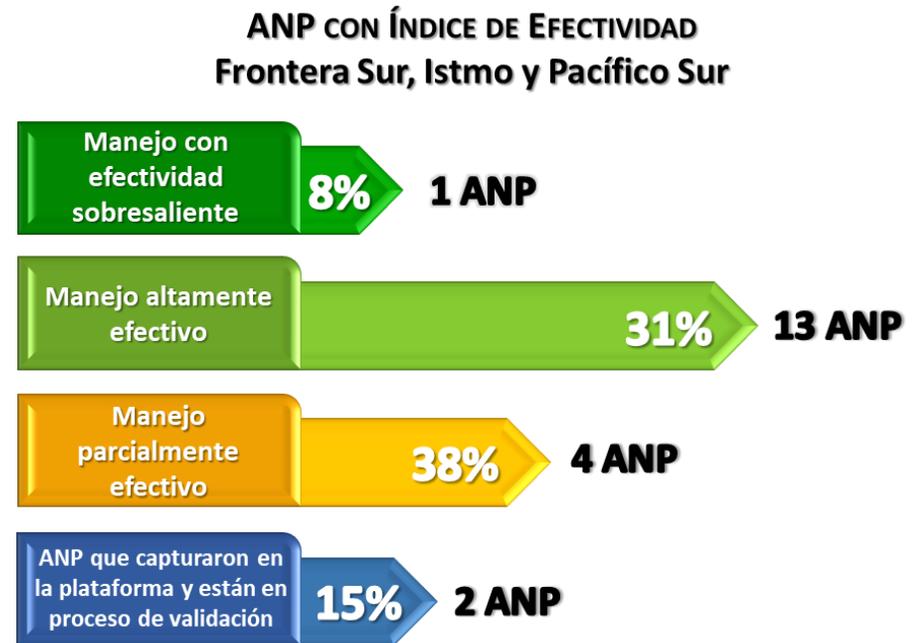


Figura 2. Distribución de las Áreas Protegidas que realizaron su evaluación en las distintas categorías de efectividad del manejo.

² Actualmente el Sistema *i-efectividad* está transitando de un formato de Cédulas de Evaluación en Excel, a una plataforma en línea que permitirá ser utilizado y consultado vía Internet.

3. Resultados a nivel regional de la aplicación del Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas federales (*i-efectividad*)

La evaluación de la efectividad del manejo se aplicó en 20 áreas protegidas con Programa de Manejo (formulado o publicado en libro y/o en Diario Oficial de la Federación), personal (en el entendido de que el personal puede trabajar en más de una ANP) y recursos financieros (sean estos fiscales y/o externos). Los resultados a nivel regional, en términos de superficie, se presentan en la figura 3.

Las 20 ANP comprenden una superficie total de 1,179,393 hectáreas, de las cuales, 13 obtuvieron un índice de Manejo Altamente Efectivo, lo que corresponde al 40.2% de la superficie evaluada. Por otro lado, una ANP (Reserva de la Biosfera Montes Azules) obtuvo un índice de Manejo con Efectividad Sobresaliente, lo cual corresponde al 28.1% y es equivalente a 331,200 hectáreas.

La superficie de las cuatro ANP con índice de Manejo Parcialmente Efectivo es de 193,387 hectáreas, lo que equivale al 16.4% de la superficie evaluada para esa región.

En cuanto a la superficie de las dos ANP que capturaron información en la plataforma y están en proceso de validación corresponde a 181,051 hectáreas, lo cual equivale al 15.3%. Esta región, por el momento, no tiene ANP con índice de Manejo Inefectivo.

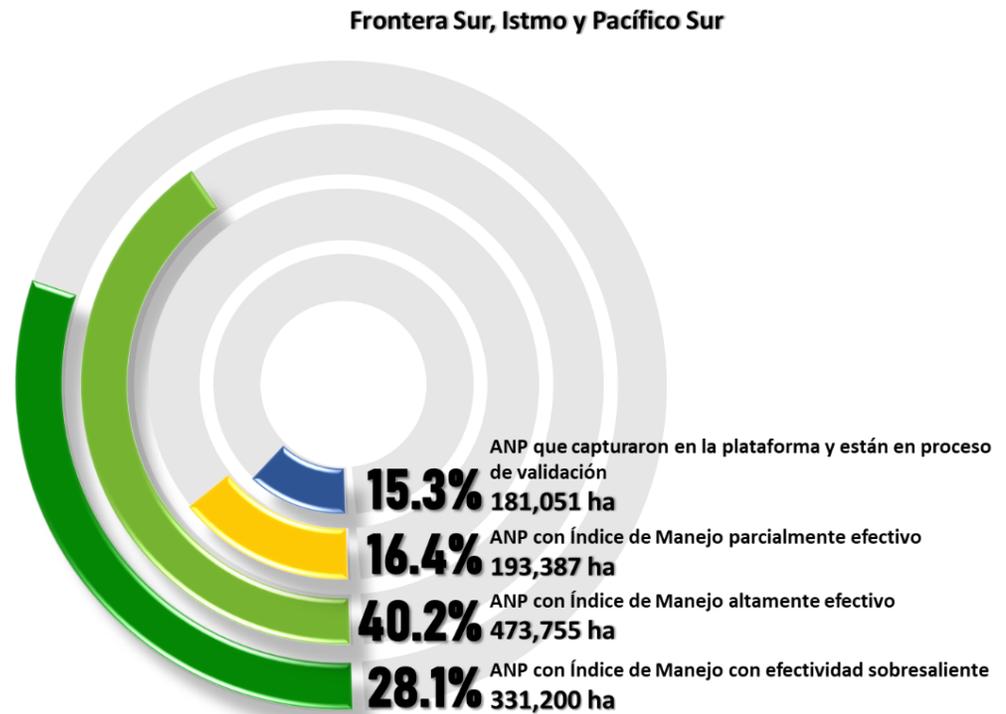


Figura 3. Distribución porcentual de la superficie de áreas protegidas con evaluación de la efectividad del manejo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Figura 4. Número de ANP por categoría del *i*-efectividad de la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur

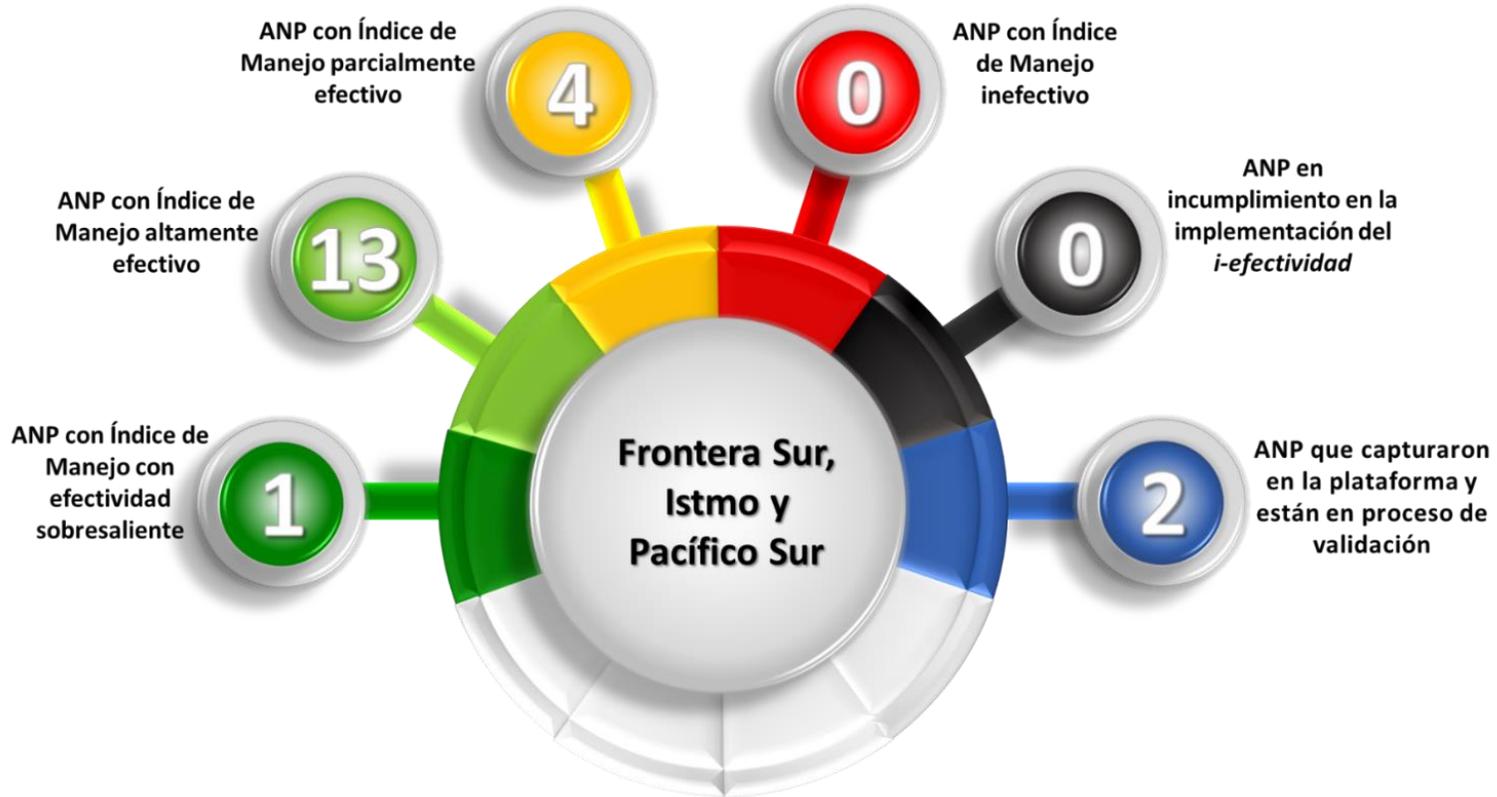


Tabla 1. Calificaciones del Índice y Subíndices por Componente de las ANP de la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB La Encrucijada	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Selva El Ocote	74 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	100 Manejo con efectividad sobresaliente	97 Manejo con efectividad sobresaliente	76 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Lagunas de Chacahua	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Cascada de Agua Azul	57 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	47 Manejo parcialmente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	71 Manejo altamente efectivo
APRN Z.P.F. en los terrenos que se encuentran en los municipios de La Concordia, Ángel Albino Corzo, Villa Flores y Jiquipilas	49 Manejo parcialmente efectivo	41 Manejo parcialmente efectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	73 Manejo altamente efectivo

Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Primer Informe Nacional

Junio 2020

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN Huatulco	61 Manejo altamente efectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	38 Manejo inefectivo	67 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo
APFF Metzabok	80 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	52 Manejo parcialmente efectivo	100 Manejo con efectividad sobresaliente	96 Manejo con efectividad sobresaliente	92 Manejo con efectividad sobresaliente	95 Manejo con efectividad sobresaliente
MN Bonampak	65 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	39 Manejo inefectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente	67 Manejo altamente efectivo	82 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
MN Yaxchilán	65 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	39 Manejo inefectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente	67 Manejo altamente efectivo	82 Manejo con efectividad sobresaliente
RB La Sepultura	75 Manejo altamente efectivo	72 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	78 Manejo altamente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente	97 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Boquerón de Tonalá	63 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	60 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	74 Manejo altamente efectivo	54 Manejo parcialmente efectivo	88 Manejo con efectividad sobresaliente

Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Primer Informe Nacional

Junio 2020

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB El Triunfo	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad			
PN Lagunas de Montebello	70 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	77 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo	79 Manejo altamente efectivo
APFF Nahá	80 Manejo altamente efectivo	69 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	95 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente	96 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Montes Azules	84 Manejo con efectividad sobresaliente	71 Manejo altamente efectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	86 Manejo con efectividad sobresaliente	97 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente	100 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Chan-Kin	60 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	33 Manejo inefectivo	76 Manejo Altamente Efectivo	80 Manejo altamente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	78 Manejo altamente efectivo
RB Lacan-Tun	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad	En proceso de validación del i-efectividad

Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Primer Informe Nacional

Junio 2020

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
MN Yagul	58 Manejo parcialmente efectivo	66 Manejo altamente efectivo	55 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	77 Manejo altamente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	74 Manejo altamente efectivo
PN Benito Juárez	65 Manejo altamente efectivo	70 Manejo altamente efectivo	50 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	90 Manejo con efectividad sobresaliente
RB Volcán Tacaná	70 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	17 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	67 Manejo altamente efectivo	83 Manejo con efectividad sobresaliente	91 Manejo con efectividad sobresaliente	89 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Tabla 2a. Concentrado del número de áreas protegidas según sus índices de efectividad en el manejo

Región	ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación	TOTAL
Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur	1	13	4	0	0	2	20

Tabla 2b. Superficie (hectáreas) de áreas protegidas en la región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur y su puntuación obtenida en el índice de efectividad en el manejo. El número entre paréntesis corresponde al porcentaje de superficie evaluada (Total de superficie evaluada= 1,179,393 ha)

Región	Superficie de ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo altamente efectivo (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo inefectivo (hectáreas)	Superficie de ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i> (hectáreas)	Superficie de ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación (hectáreas)	Superficie total por Dirección Regional
Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur	331,200 (28.1%)	473,755 (40.2%)	193,387 (16.4%)	0	0	181,051 (15.3%)	1,179,393

Tabla 3. Áreas protegidas clasificadas por categoría, de acuerdo con la puntuación obtenida en el *i-efectividad*, donde: RB= Reserva de la Biosfera; PN = Parque Nacional; APFF= Área de Protección de Flora y Fauna; MN= Monumento Natural; APRN= Área de Protección de Recursos Naturales

Región/Categoría	Manejo con efectividad sobresaliente	Manejo altamente efectivo				Manejo parcialmente efectivo			ANP en proceso de validación	TOTAL
	RB	RB	PN	APFF	MN	APFF	APRN	MN	RB	
Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur	1	4	4	3	2	2	1	1	2	20

Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Con los resultados obtenidos para las 20 ANP (que implementaron el *i-efectividad*) se elaboró un tablero del *i-efectividad (dashboard)* en formato Excel, que muestra los semáforos que se obtienen para cada ANP, con base en los umbrales establecidos para subíndices de los Componentes: 1) Contexto y Planeación, 2) Administración y Financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo (Anexo 1).



Figura 5. Resultados a nivel región de las 18 ANP* que implementaron el *i-efectividad* en 2018 (Tablero *i-efectividad*).

El semáforo se lee de izquierda a derecha, componentes:

- 1) Contexto y Planeación
- 2) Administración y Financiero
- 3) Usos y Beneficios
- 4) Gobernanza y Participación Social
- 5) Manejo

*Dos ANP se encuentran en proceso de validación

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos por la implementación del *i-efectividad*, para cada uno de los Componentes, de acuerdo a los intervalos de valores que dan origen a los semáforos:

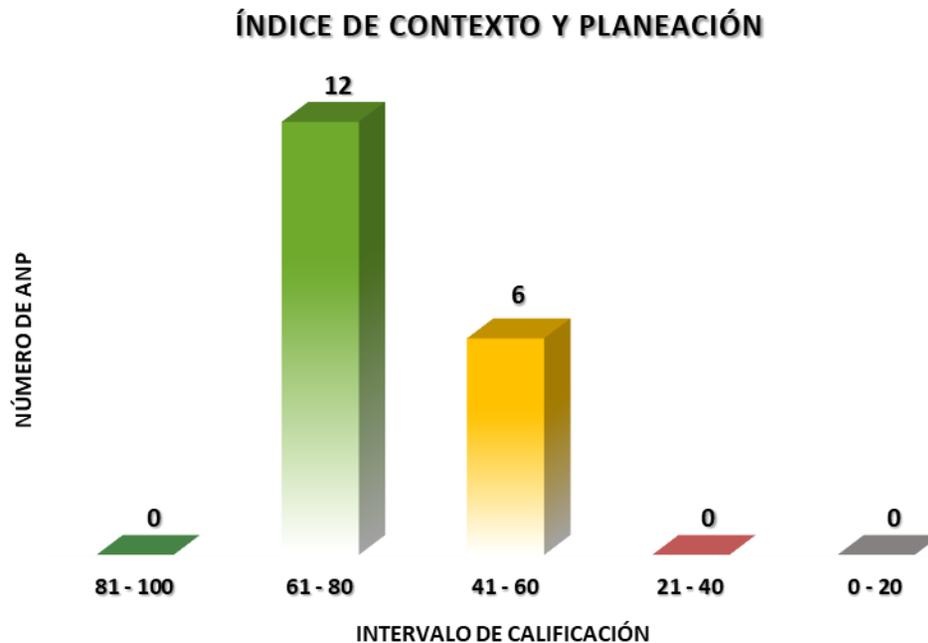


Figura 6a. En este gráfico se observa que **12** de las 18 ANP que concluyeron la evaluación obtuvieron un **índice de Manejo Altamente Efectivo en el Componente de Contexto y Planeación**, esto refleja las siguientes fortalezas:

- ▶ Cuentan con un programa de manejo que se implementa a través de un programa operativo anual y un sistema de seguimiento de metas y evaluación del desempeño (Sistema General de Programas Operativos Anuales SGPOA) útil para el manejo adaptativo, cumpliendo las metas programadas en al menos los 5 años previos a la evaluación de la efectividad
- ▶ Realizan actividades de investigación y monitoreo, las cuales son relevantes para las necesidades de manejo
- ▶ La condición de la zona núcleo es aceptable y se conocen las especies relevantes y amenazadas
- ▶ Cuentan con la normatividad adecuada para regular el uso de la tierra y otras actividades antrópicas y su planeación toma en cuenta las necesidades del área
- ▶ La información sobre los valores naturales y culturales está priorizada y se detectan las amenazas

Las ANP que obtuvieron calificaciones menores en este Componente deberán avanzar en el proceso de sus áreas de oportunidad para la siguiente evaluación.

ÍNDICE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

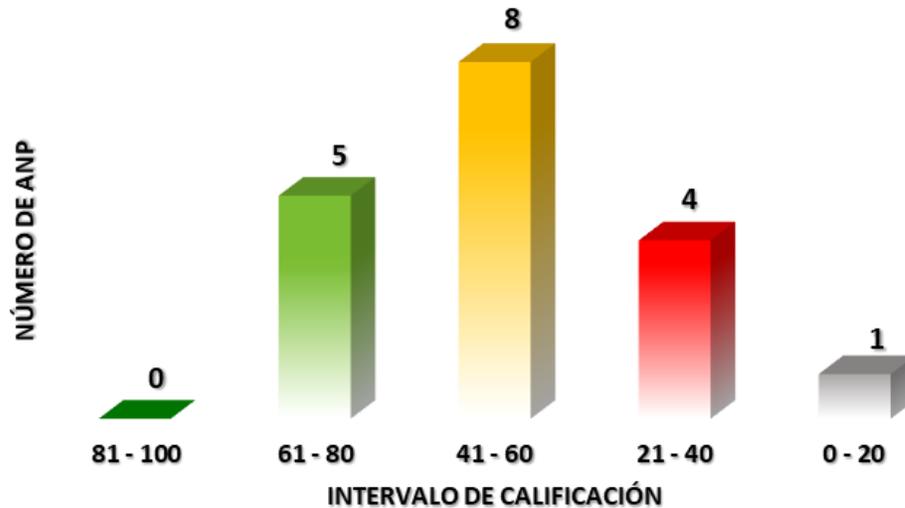


Figura 6b. En este gráfico se observa que el mayor número de áreas protegidas de la región tiene un Manejo Parcialmente Efectivo, que corresponde a 8 ANP con una calificación del subíndice entre 41 y 60, mientras que 5 obtuvieron un índice de Manejo Altamente Efectivo y 4 un Manejo Inefectivo.

Lo anterior refleja que existen áreas de oportunidad en cuanto al incremento del personal y adquisición y/o mantenimiento de equipo e infraestructura. Asimismo, las ANP necesitan de un presupuesto suficiente para atender las necesidades de manejo.

Una de las ANP se encuentra en un intervalo de 0-20, lo cual significa que las fuentes de verificación no fueron las adecuadas o no se cuenta con la información suficiente para respaldar el indicador, por lo tanto, se indica como *Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo*.

Es relevante fortalecer este Componente, ya que es el pilar para lograr la efectividad sobresaliente, seguramente las ANP que obtuvieron índice altamente efectivo, aunque no el límite superior, cuentan con otras fuentes de financiamiento, por lo tanto, la gestión de recursos externos para todas las ANP es una herramienta importante para lograr un Manejo Sobresaliente.

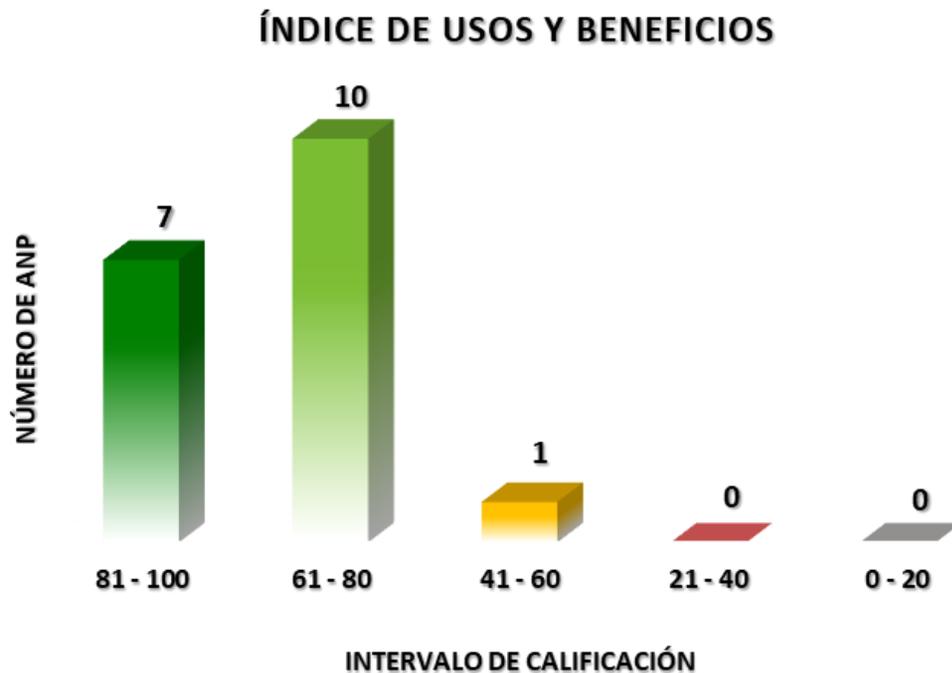


Figura 6c. En este gráfico se observa que son 10 y 7 ANP las que se encuentran en los intervalos de 61 – 80 y 81 – 100 respectivamente, lo que significa que cuentan con un **Manejo Altamente Efectivo y Sobresaliente** en el Componente de Usos y Beneficios, esto refleja las siguientes fortalezas:

- ▶ Las ANP producen beneficios económicos para las comunidades locales, como ingresos, empleo o pagos por servicios ambientales, apoyados por programas de subsidios y la promoción de bienes y servicios sustentables
- ▶ El uso y aprovechamiento de los recursos propicia la conservación de la superficie del área
- ▶ Se promueven y capacitan a los prestadores de servicios para que ofrezcan actividades de acuerdo con los objetivos de creación del área y se respete la normatividad aplicable

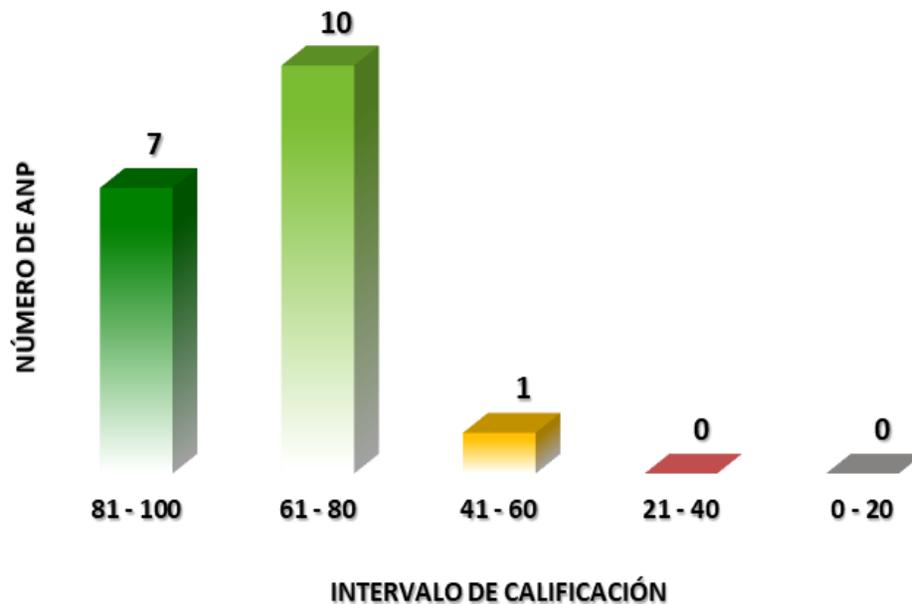
Solo **una ANP** obtuvo un índice de **Manejo Parcialmente Efectivo**, la cual deberá fortalecer los mecanismos para promover y apoyar de forma efectiva a las comunidades locales y reforzar la infraestructura y los servicios para visitantes.



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Figura 6d. En este gráfico se observa que 10 y 7 áreas protegidas tienen un índice de **Manejo Altamente Efectivo y Sobresaliente** respectivamente en el Componente de Gobernanza y Participación Social, esto refleja las siguientes fortalezas:

ÍNDICE DE GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN SOCIAL



- ▶ Los pueblos originarios, las culturas locales, las comunidades, residentes y usuarios del ANP participan en las decisiones de manejo y se reconocen sus derechos en las estructuras de gobernabilidad y manejo. Lo anterior se refleja en el Consejo Asesor, que reúne a los representantes de los diferentes sectores de la población participando en la creación, consulta e implementación del programa de manejo
- ▶ Las ANP promueven actividades y programas para mejorar los beneficios hacia las comunidades locales, siempre en apego a los objetivos y conservación de los valores de las ANP
- ▶ Existe contacto y buena cooperación entre los usuarios del ANP para el manejo de la tierra y agua, asimismo, se promueve la educación y sensibilización en temas que atienden las necesidades de manejo y objetivos del ANP

Una de las ANP presenta un índice de Manejo Parcialmente Efectivo, la cual requiere fortalecer sus mecanismos de gobernanza y participación con el apoyo de la Unidad Responsable del tema en las oficinas Centrales.

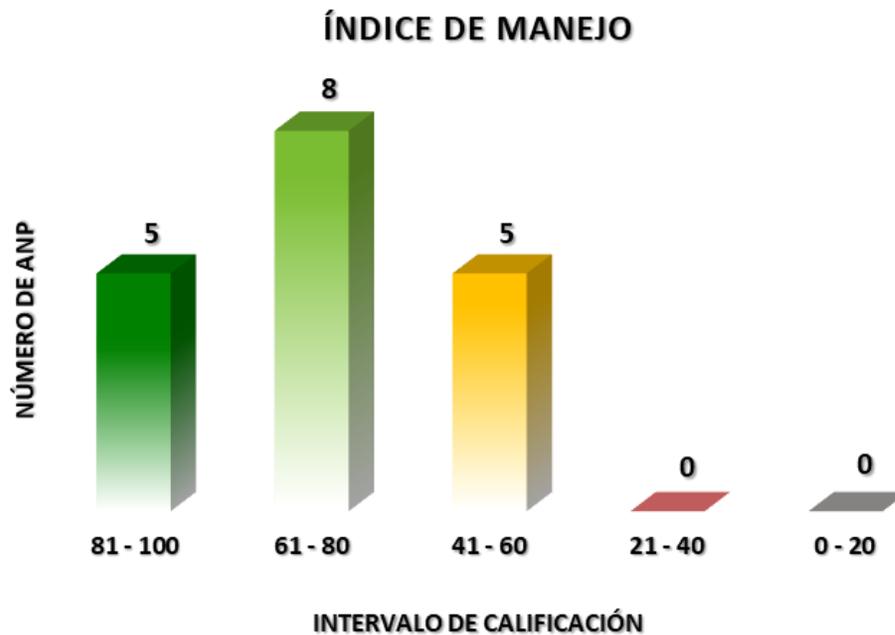


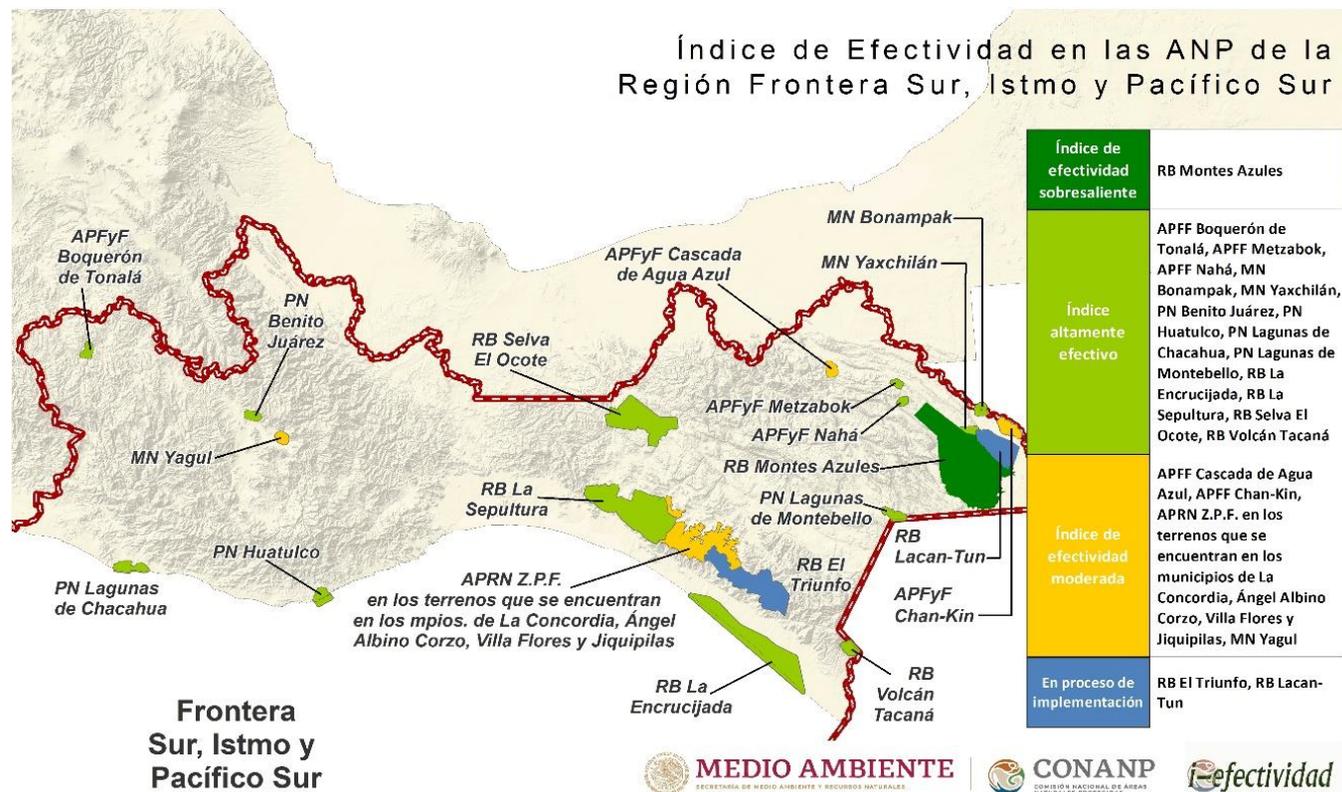
Figura 6e. En este gráfico se observa que 8 áreas protegidas de la región corresponden a un índice de **Manejo Altamente Efectivo** y 5 a un **Manejo Sobresaliente** en el Componente de Manejo, lo que refleja las siguientes fortalezas:

- ▶ Las ANP cuentan con la información de sus valores naturales y culturales, amenazas, y los prioriza, con ello lleva a cabo el manejo de los valores, especies amenazadas, endémicas e invasoras, con base en la condición de estos
- ▶ El personal de las ANP está capacitado y tiene recursos para hacer cumplir la legislación y los reglamentos de las ANP, promueve el cumplimiento de la normatividad, capacita a los usuarios y supervisa las actividades que se realizan dentro de su ANP
- ▶ Cuentan con señalética y mecanismos para controlar el acceso de visitantes y el uso de recursos. Asimismo, los operadores turísticos contribuyen al manejo del ANP, debido a que el personal de las ANP, los capacita y establecen acciones de coordinación para desarrollar las actividades de ecoturismo de acuerdo a la normatividad
- ▶ Poseen información suficiente para el manejo y evaluación del impacto de los incendios y residuos

Las 5 ANP con manejo Parcialmente Efectivo requieren fortalecer los cinco componentes, ya que los mecanismos, acciones y actividades de los otros componentes se reflejan en el manejo del área.

4. Áreas Naturales Protegidas con los Índices de Manejo Sobresaliente, Altamente efectivo, y Parcialmente efectivo

Las 20 ANP que realizaron el proceso de evaluación y obtuvieron una calificación en la efectividad de su manejo “Sobresaliente”, “Altamente Efectivo” y “Parcialmente efectivo” cubren una superficie de 998,342 ha, considerando las áreas que están “En proceso de validación” (181, 051 ha) suman una superficie de 1,179,393 ha, lo que representa un 100% de sus áreas en la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur.



5. Efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas para promoverlas a la Lista Verde

En el 2019 se seleccionaron 4 ANP de la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur que podrían tener una mayor oportunidad para iniciar su proceso de ingreso a la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN); esto considerando que además de contar con diversas designaciones internacionales, serían ANP con un buen nivel de manejo. Todas las ANP seleccionadas obtuvieron un índice de Manejo Altamente Efectivo.

Tabla 4. Índice de Efectividad de las ANP identificadas como susceptibles a ingresar a la Lista Verde de la UICN

ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación
	RB Selva El Ocote				
	APFF Metzabok				
	APFF Nahá				
	MN Yaxchilán				

6. Efectividad del manejo en las Áreas Naturales Protegidas con designaciones internacionales

Para el caso de las ANP con una o más designaciones internacionales, la evaluación de la efectividad de su manejo es de particular relevancia, considerando la responsabilidad que el país adquiere para proteger ecosistemas que son de importancia global. A continuación, se presentan las calificaciones de efectividad obtenidas por estas ANP en la región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur:

Tabla 5. Índice de Efectividad de las ANP con designaciones internacionales

Tipo de designación Internacional	ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación
Patrimonio Mundial					
MAB UNESCO	RB Montes Azules	RB La Sepultura RB Volcán Tacaná			RB El Triunfo
RAMSAR		PN Lagunas de Chacahua			
MAB UNESCO/RAMSAR		RB La Encrucijada RB Selva El Ocote PN Huatulco APFF Metzabok PN Lagunas de Montebello APFF Nahá			



7. Áreas de oportunidad a nivel regional

Con base en el proceso de revisión y validación³ por parte del equipo de la Dirección de Evaluación y Seguimiento, se llevó a cabo el análisis a nivel regional de las ANP con evaluación completa, que develan las siguientes áreas de oportunidad, y a cuáles Unidades Responsables, tanto en Oficinas Centrales como de la Dirección Regional, les compete, considerando sus funciones, apoyar las acciones que conduzcan al manejo adaptativo de cada una de las Áreas Naturales Protegidas:

- Se realiza investigación y monitoreo en las ANP, sin embargo, solo 3 ANP acreditaron contar con programa de monitoreo (APFF Boquerón de Tonalá, RB Montes Azules y MN Yagul) lo que significa que el 85 % de las ANP no cuenta con un programa de monitoreo, a pesar de ello, 12 ANP acreditaron contar con protocolos de monitoreo
- Las ANP requieren fortalecer los procesos administrativos para que sean realmente efectivos y sea posible observar de manera paralela los avances físicos y financieros tanto de los recursos fiscales como de los externos; es necesario gestionar financiamiento para fortalecer las acciones de operación (personal, infraestructura de manejo, equipamiento, señalética y su mantenimiento).
- Es necesario el fortalecimiento de los programas de subsidio y generar e impulsar el desarrollo de proyectos innovadores que promuevan la participación de las comunidades y el uso sustentable de los recursos, así como la búsqueda de alternativas de financiamiento.
- Las ANP realizan actividades de difusión, educación y sensibilización, sin embargo, se requiere de la elaboración de un programa de educación y sensibilización ambiental que esté alineado con las actividades y los objetivos de manejo.
- Se requiere contar con información de calidad y actualizada de los valores naturales, culturales y de las amenazas, para llevar a cabo el manejo efectivo y fomentar el turismo cubriendo las necesidades y objetivos de las ANP.

³ Revisión a detalle de los valores asignados para los 48 indicadores, su justificación y la revisión de cada una de las fuentes de verificación.



Análisis de los valores de los Subíndices por Componente y propuestas de áreas de oportunidad para las Áreas Naturales Protegidas de la Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur⁴

Contexto y Planeación

Áreas de oportunidad

- Elaborar un programa de monitoreo e investigación orientado a las necesidades de manejo
- Demarcar claramente los límites del área y darlos a conocer con los pobladores locales y autoridades
- Generar información actualizada sobre zona núcleo, valores naturales, culturales y el uso público de los valores para apoyar la planeación y la toma de decisiones
- Identificar las debilidades u omisiones en los reglamentos para controlar las actividades y el uso de la tierra/agua dentro del área
- Impulsar la conectividad entre ecosistemas para no restringir procesos ecológicos

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP/DES:** Diseño de programa de monitoreo orientado al manejo
- ⇒ **DGOR/DR/ANP:** Apoyar en la demarcación del polígono del ANP
- ⇒ **DGDIP:** Gestión de financiamiento para investigación de valores naturales y culturales
- ⇒ **DAJ:** Modificación y actualización de reglamentos para controlar las actividades dentro del ANP
- ⇒ **DGDIP:** Impulsar la ejecución de los estudios de conectividad realizados en el país

⁴ Se establecen las áreas de oportunidad para el rango de calificación entre 60 y 70 puntos de los Sub índices (Componentes) obtenidos como Altamente Efectivo, en virtud de que la Dirección de Evaluación y Seguimiento/Subdirección de Monitoreo considera que los resultados obtenidos entre este rango requieren definir áreas de oportunidad y las Unidades Responsables dentro de la CONANP (tanto Oficinas Centrales como las Direcciones Regionales y ANP) que deberán dar atención, a fin de que se observe en la siguiente evaluación de la efectividad las áreas de mejora.

Administrativo y Financiero

Áreas de oportunidad

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- Alinear presupuesto con el Programa Operativo Anual ⇒ **DEAI/DES:** Es necesario que se automatice el presupuesto de las ANP con el SGPOA
- Identificar las deficiencias en personal, equipamiento e infraestructura ⇒ **ANP:** Establecer un plan de trabajo para subsanar las necesidades prioritarias y de ser posible involucrar a otros actores
- Requiere implementar cobro de derechos, y retorno de lo recaudado para el manejo del ANP ⇒ **DEAI:** Gestionar que se implemente el cobro de derechos en aquellas ANP que lo requiera y el retorno del recurso al ANP que lo generó
- Requiere demostrar el ejercicio del presupuesto fiscal y externo ⇒ **DEAI/DGDIP:** Establecer mecanismos del ejercicio de los recursos externos para demostrar su ejecución para el manejo efectivo



Usos y Beneficios

Áreas de oportunidad

- Promoción, generación y fortalecimiento de los programas de subsidios
- Impulsar proyectos innovadores y alternativos que promuevan el uso sustentable
- Buscar alternativas de financiamiento externas

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP:** Promover con las comunidades los diferentes programas de subsidio y apoyar con los procedimientos
- ⇒ **DGDIP:** Elaborar estudios para la propuesta y valoración de proyectos por implementar dentro del ANP
- ⇒ **DGDIP:** Apoyar en la búsqueda de fuentes de financiamiento para implementación de proyectos

Gobernanza y Participación Social

Áreas de oportunidad

- Requiere fortalecer mucho más la participación de las comunidades en las decisiones de manejo del ANP
- Promover actividades y programas para incrementar los beneficios a las comunidades
- Elaborar e implementar un programa de educación y sensibilización ambiental

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP:** Es necesario mucho más trabajo de gobernanza y participación de las comunidades en las decisiones de manejo
- ⇒ **ANP:** Fortalecer las actividades y programas para que generen un beneficio sustancial en las comunidades
- ⇒ **ANP:** Elaborar un programa de educación ambiental y apoyar en su implementación y evaluación



Manejo

Áreas de oportunidad

- Contar con información de calidad y actualizada de los valores naturales, culturales y de las amenazas, para llevar a cabo el manejo efectivo y/o gestionar con las universidades y Centros de Investigación la generación de la información
- Implementar acciones para la atención de amenazas
- Coordinar e implementar el manejo activo de los valores naturales y culturales y regular su protección con los actores dentro del ANP
- Mejorar y actualizar la señalética para el acceso de visitantes
- Promover y fomentar turismo de acuerdo a los objetivos del ANP

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **DGDIP:** Gestión de financiamiento para generar información específica para los valores naturales y su condición en cada ANP
- ⇒ **ANP:** Identificar las amenazas e implementar e impulsar acciones para su mitigación
- ⇒ **DGOR/DGDIP/ANP:** Apoyar en la elaboración de protocolos del manejo activo de recursos y su protección
- ⇒ **DGDIP:** Diseñar mecanismos para promover el turismo y gestionar financiamiento para incorporar la señalética apropiada
- ⇒ **ANP/DES:** Gestionar con universidades y Centros de investigación la información sobre la condición de los valores

8. Conclusiones

El sistema permanente de evaluación de la efectividad del manejo de las ANP que ha implementado la CONANP ha sido un paso muy importante para contar con una herramienta que apoye la toma de decisiones en la operación de las ANP que faciliten un manejo adaptativo que lleve hacia la excelencia.

El sistema tiene los mismos criterios aplicables a todas las ANP que se evaluaron bajo la premisa de contar con: Programa de manejo, personal (sin importar cuantos), presupuesto fiscal y/o externo (sin importar cuanto). La implementación del sistema es una gran oportunidad para que las ANP sistematicen su información de forma ordenada, y obliga a revisar qué información se tiene y de cuál se carece (área de oportunidad); le permite al equipo de trabajo pensar en ajustes a realizar que dependen del equipo, y cuáles tendrán que atender las Direcciones Generales, Direcciones de Área y de la Región.

Los rangos de las calificaciones se definieron en consideración a que por primera vez se implementaba un sistema de evaluación a nivel nacional. Actualmente se está trabajando en un estándar internacional.

La evaluación de la efectividad con este sistema permitió detectar dos grupos de ANP: aquellas que consideraron al sistema como una oportunidad para contar con una medición de sus esfuerzos de manejo que durante muchos años han estado realizando, y aquellas que consideraron que se trataba de un formato, lo cual fue evidente tanto para sus resultados cualitativos, como la ausencia de sistematización de sus fuentes de verificación.

El sistema es perfectible, así como el proceso de implementación también debe serlo, por ello, la siguiente evaluación, deberán realizarla los equipos de las ANP en compañía de sus socios y aliados, Consejos Asesores, a fin de que sea un proceso transparente y participativo.

Es importante comentar que el sistema no califica el desempeño de los equipos de las ANP, detecta las áreas de oportunidad y depende de todos (los equipos de las ANP, oficinas centrales y las Regionales) transitar hacia el manejo adaptativo.

Los resultados de la implementación del sistema sean Sobresaliente, Altamente efectivo, Parcialmente efectivo o Inefectivo, representa un reto en la búsqueda de opciones para atender las áreas de oportunidad, por lo que se plantean recomendaciones puntuales a cada una de las Unidades Responsables a nivel central y de la Región, para su atención.



9. Referencias

- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2018. Manual de Ayuda para la Aplicación del Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México. México.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2019. El ABC de la evaluación de la efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas. México.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2019. Primera generación de Áreas Naturales Protegidas de México para iniciar su proceso de ingreso a la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN. México
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP, 2020. Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México: Primer Informe Nacional. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. México. 95 pp.
- Hockings M., James R., Stolton S., Dudley N., Mathur V., Makombo J., Courrau J. and Parrish J., 2008. Enhancing our Heritage Toolkit Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites. UNESCO World Heritage Centre. Vesna Vujcic-Lugassy.
- IUCN and World Commission on Protected Areas (WCPA, 2016. IUCN Green List of Protected and Conserved Areas: Standard, Version 1.0. Gland, Switzerland: IUCN.
- State of Parks System New South Wales, Australia, 2010. State of the Parks 2010 Guidelines and support material.
- Stolton, S. and N. Dudley, 2016. METT Handbook: A guide to using the Management Effectiveness Tracking Tool (METT), WWF-UK, Woking.

10. Agradecimientos

Queremos hacer un reconocimiento especial al Dr. Marc Hockings de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (WCPA) por el apoyo y asesoría que de manera *ad honorem* le otorgó a la CONANP para desarrollar el Sistema *i-efectividad*. También deseamos agradecer el importante esfuerzo de los Directores y Directoras de las Áreas Naturales Protegidas que han completado su primera evaluación con este sistema institucional, así como a sus equipos de trabajo y miembros de los consejos asesores que hayan participado. Finalmente, expresamos nuestro sincero agradecimiento al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que a través de los Proyectos PNUD Sinergia+ y GEF Resiliencia, que nos ha permitido sufragar costos que han sido fundamentales para lograr los avances que se presentan en este Primer Informe Regional.



11. Anexos

Anexo 1.- Mediciones de los 48 indicadores del Sistema Permanente de Evaluación de la efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas Federales de México (*i-efectividad*)

El Sistema está constituido por 5 componentes 48 indicadores. Cada uno de los indicadores tiene una valoración numérica del 0 al 3 y se diseñaron los algoritmos para calcular el Índice de Efectividad y los subíndices para cada uno de los 5 componentes. En la siguientes tablas de los Componentes y sus indicadores, se señalan en color gris los indicadores de las metodologías: Caja de Herramientas de Mejorando nuestra Herencia-Evaluación de la Efectividad del manejo de sitios Naturales de Patrimonio Mundial (*Enhancing our Heritage Toolkit Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites*), Estándar Global de la Lista Verde de la UICN y a la del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia, los restantes corresponden a *Management Effectiveness Tracking Tool –METT*.

ECCP-1.1 El ANP tiene las dimensiones adecuadas para proteger especies, hábitats, procesos ecológicos y/o cuencas hidrográficas de interés central para la conservación⁵

⇒ El diseño del ANP es apropiado para el logro de objetivos de conservación de especies, hábitat y mantener procesos ecológicos

ECCP-1.2 Los límites del ANP se conocen y están bien demarcados⁶

⇒ Los límites del ANP son conocidos por la autoridad encargada de la administración, por las comunidades, los usuarios y los límites están bien demarcados en un decreto (poligonal, mojoneras, boyas, señalización, etc.)

ECCP-1.3 El ANP cuenta con programa de manejo y éste se implementa⁷

⇒ El Programa de Manejo se utiliza para guiar las prioridades y actividades de gestión y se implementa a través de los programas operativos anuales

ECCP-1.4 El ANP cuenta con un programa operativo anual y éste se implementa

⇒ Implementación de las acciones programadas y que están alineadas al Programa de Manejo

ECCP-1.5 El ANP cuenta con un mecanismo de seguimiento de metas y actividades y de evaluación del desempeño

⇒ Implementación de un mecanismo de seguimiento y evaluación del desempeño y cumplimiento de metas programadas

ECCP-1.6 Existe un programa de investigación y monitoreo orientado al manejo

⇒ El monitoreo y la investigación están encaminados a la toma de decisiones de manejo

⁵ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicador GL-V1.1-2.1.1 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación

⁶ Indicador GL-V1.1-2.1.2 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

⁷ Indicador GL-V1.1-2.1.3 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial



Componente de Contexto y Planeación

ECCP-1.7 ANP cuenta con la normatividad adecuada para regular el uso de la tierra y otras actividades antrópicas⁸

⇒ El manejo se basa en la normatividad existente, y está disponible a los diferentes usuarios del ANP

ECCP-1.8 La planeación del uso de tierra y agua adyacentes al ANP considera los objetivos de la misma

⇒ En los procesos de planeación a largo y mediano plazo se toman en cuenta el uso de la tierra y/o del agua (Programa de Manejo, ordenamientos territoriales)

ECCP-1.9 El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales para el proceso de planeación y toma de decisiones⁹

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales

ECCP-1.10 El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales para el proceso de planeación y toma de decisiones¹⁰

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales

ECCP-1.11 El ANP cuenta con información suficiente sobre el uso público de los valores naturales y culturales para las áreas de planeación, manejo y toma de decisiones

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre el uso público de los valores naturales y/o culturales

ECCP-1.12 La integridad ecológica, los valores y los límites de la zona núcleo se conocen y están bien definidos

⇒ Se conocen los límites e integridad de la zona núcleo o su equivalente (tener en cuenta que esta zona debe tener el más alto nivel de conservación de sus elementos)

Qué mide

⁸ Indicador GL-V1.1-3.5.3 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación

⁹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹⁰ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

ECAF-2.1 El presupuesto actual es suficiente para el manejo del ANP¹¹

- ⇒ Se califican tres escenarios:
- Presupuesto recibido
- Presupuesto requerido para necesidades básicas de manejo
- Presupuesto requerido para manejo efectivo

ECAF-2.2 Hay suficiente personal para el manejo adecuado¹²

- ⇒ Se califican tres escenarios
- Personal con el que se cuenta
- Personal requerido para actividades básicas de manejo
- Personal requerido para manejo adecuado
- Indicador de la metodología "Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial"

ECAF-2.2.1 El personal está entrenado adecuadamente para cumplir los objetivos del manejo¹³

- ⇒ Se califican dos escenarios:
- Entrenamiento actual
- Entrenamiento requerido

ECAF-2.3 El equipo con que cuenta el ANP es suficiente para satisfacer las necesidades de manejo

- ⇒ Equipo suficiente para el manejo

ECAF-2.4 Se da un mantenimiento adecuado al equipo¹⁴

- ⇒ El equipamiento tiene mantenimiento indicado en tiempo y forma

ECAF-2.5 La infraestructura (estaciones, oficinas, torres de vigilancia, etc.) es adecuada para atender las necesidades de manejo¹⁵

- ⇒ Existencia de infraestructura necesaria para un adecuado manejo

ECAF-2.6 El cobro de derechos contribuye al manejo de ANP

- ⇒ Para el manejo del ANP el cobro de derechos contribuye de alguna forma

¹¹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹² Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹³ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹⁴ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

¹⁵ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia



Componente de Usos y Beneficios

ECUB-3.1 El ANP produce beneficios económicos para las comunidades locales (ingresos, empleo, pagos por servicios ambientales)

⇒ Dentro del ANP se realizan actividades que les retribuyen algún beneficio económico a las comunidades locales

ECUB-3.2 Se promueven los bienes y servicios producidos sustentablemente en el ANP

⇒ El ANP lleva a cabo acciones de promoción de bienes y/o servicios sustentables, a través de los programas de subsidios de la CONANP o participa en la promoción de proyectos sustentables de otros niveles de gobierno

ECUB-3.3 Se conserva la superficie del ANP mediante el uso y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales

⇒ Con la implementación de proyectos sustentables se conserva la superficie del ANP

ECUB-3.4 La infraestructura para los visitantes es adecuada

⇒ La infraestructura y los servicios para los visitantes son los indicados, suficientes teniendo en cuenta la categoría, afluencia de visitantes, capacidad de carga y presupuesto disponible

Indicador

Qué mide

ECGPS-4.1 Los Pueblos Originarios y las Culturas Locales, tanto residentes como usuarios frecuentes del ANP, participan en las decisiones de manejo¹⁶

⇒ En el marco del Consejo Asesor establecido con base en la legislación en materia ambiental y su Reglamento, en donde participan en las decisiones de manejo pueblos originarios, culturas locales, residentes, usuarios, entre otros

ECGPS-4.2 Las comunidades locales, residentes o cercanas al ANP, participan en las decisiones de manejo

⇒ Dentro de la estructura del Consejo Asesor participan en las decisiones de manejo del ANP, las comunidades locales, residentes o de las zonas aledañas, en reuniones específicas para ello

ECGPS-4.3 Se reconocen los derechos legítimos de los Pueblos Originarios y las comunidades locales en las estructuras de gobernabilidad y manejo

⇒ En la estructura de gobernabilidad y de manejo (CONANP/ANP) se reconocen los derechos de pueblos originarios y comunidades locales, establecidos en la legislación correspondiente (Ley Agraria, Ley De la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Aguas Nacionales) de uso de la tierra y agua en el decreto, Programa de Manejo

ECGPS-4.4 Las comunidades locales, Pueblos Originarios y expertos participan en la creación, consulta pública e implementación del programa de manejo del ANP¹⁷

⇒ El ANP cuenta con una estructura de gobernanza (Consejo Asesor) establecido con base en la legislación en materia ambiental y su Reglamento, en donde participan todos los sectores desde la creación del ANP e implementación del Programa de Manejo

¹⁶ del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

¹⁷ Indicador GL-V1.1- 1.1.1 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ECGPS-4.5 El ANP organiza actividades y programas para mejorar los beneficios hacia las comunidades locales, procurando que esto sea consistente con los valores del ANP



El equipo del ANP lleva a cabo acciones para mejorar los beneficios a las comunidades, mediante los programas de subsidios siempre considerando los valores del ANP, establecidos en el decreto y su Programa de Manejo, esto es que también sean consistentes con la zonificación

ECGPS-4.6 Existe cooperación con los usuarios de tierra y agua adyacentes al ANP



El equipo del ANP mantiene acciones de cooperación con los usuarios de la tierra y agua en la zona de influencia al ANP, sea dentro de la estructura de gobernanza (Consejo Asesor) o fuera de la misma.

ECGPS-4.7 Existe un programa de educación relacionado con los objetivos y las necesidades de manejo del ANP



Teniendo en cuenta los objetivos del ANP de acuerdo con su categoría, objetivos y programa de manejo, el equipo del ANP elaboró e implementa un programa de educación ambiental y/o acciones de educación ambiental

Indicador



Objetivo

ECM-5.1 El ANP cuenta con valores naturales y culturales y los prioriza¹⁸

⇒ Se identificaron y priorizaron los valores naturales y culturales del ANP, se monitorean estos valores, se tiene una línea base de la condición de estos valores y se tienen los valores umbrales

ECM-5.2 Las amenazas del ANP están priorizadas en concordancia con los valores naturales y culturales¹⁹

⇒ Se identificaron y priorizaron las amenazas a los valores naturales y culturales, y estas se monitorean, se evalúan, hay una línea base, se conocen los umbrales, y se sabe la condición actual

ECM-5.3 Se cuenta con información suficiente para evaluar la problemática local o específica del ANP y darle atención

⇒ El ANP puede tener una problemática específica y/o localizada, relevante para el manejo del ANP, de ser el caso es importante contar con la información correspondiente para tomar medidas de manejo y/o toma de decisiones

ECM-5.4 El manejo del ANP concuerda con los objetivos planteados y éstos fueron consensuados

⇒ Los objetivos del decreto y/o Programa de Manejo fueron consensuados, y la zonificación, subzonificación y actividades establecidas en el programa de manejo coinciden con los objetivos

ECM-5.5 Se realiza un manejo activo de los recursos naturales y culturales

⇒ Se lleva a cabo manejo activo de especies, hábitat procesos ecológicos, y/o de los valores culturales, derivado de las amenazas priorizadas para dichos valores

Indicador

¹⁸ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹⁹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia



Componente de Manejo

ECM-5.6 El personal del ANP está capacitado y cuenta con recursos para promover la observancia de la normatividad del ANP

ECM-5.7 El ANP cuenta con señalética y mecanismos para controlar el acceso de visitantes y el uso de recursos

ECM-5.8 Los operadores turísticos contribuyen al manejo del ANP²⁰

ECM-5.9 Se cuenta con información suficiente para el manejo de las especies amenazadas relevantes

Indicador

- ⇒ Existen instrumentos de normatividad (legislación, reglamentos reglas administrativas) que son los recursos con los que cuenta el equipo del ANP, y además se ha capacitado en la normatividad
- ⇒ Existen instrumentos de normatividad (legislación, reglamentos reglas administrativas) y además con la señalética necesaria que indique a los visitantes el uso permitido de los recursos, y cuenta también con señalamiento para los puntos de acceso al ANP
- ⇒ El equipo del ANP trabaja en forma coordinada con los operadores turísticos para que la experiencia de los visitantes se dé con base en la normatividad y a su vez sea de calidad, a través de capacitación a los operadores acerca de las medidas normativas, uso adecuado de los recursos naturales, folletos de difusión
- ⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies amenazadas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

²⁰ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

ECM-5.10 Se cuenta con información suficiente para evaluar el manejo de las especies endémicas relevantes

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies endémicas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

ECM-5.11 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de las especies invasoras y/o exóticas y realizar su manejo²¹

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies invasoras y/o exóticas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

ECM-5.12 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los incendios y se realiza su manejo²²

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos de los incendios (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo del fuego y los impactos de estos sobre los recursos naturales

ECM-5.13 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los residuos y se realiza su manejo

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos de los residuos (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo y definir las acciones de manejo activo de los residuos

ECM-5.14 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto del cambio climático y se realiza un manejo activo de estos impactos

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos del cambio climático (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo y definir las acciones de manejo activo

²¹ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

²² Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial